Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 59 (25046) • Суббота, 28 февраля 1987 года • Цена 4 коп.

Космическая вахта продолжается

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 27. (ТАСС). У Юрия Романенко и Александра Лавейкина началась четвертая неделя орбитального полета. В минувшие дни параллельно с работами по дооснащению базового блока космонавты выполнили ряд экспериментов.

По программе исследования природных ресурсов Земли и изучения окружающей среды с помощью стационарной фотоаппаратуры были проведены съемки отдельных районов суши и акватории Мирового океана.

На установке «Пион-М» начаты эксперименты по космическому материаловедению. Целью их является изучение процессов тепло- и массопереноса в жидких средах в условиях микрогравитации.

По докладам космонавтов и данным телеметрической информации, бортовые системы орбитального пилотируемого комплекса «Мир» функционируют нормально.

Состояние здоровья и самочувствие Юрия Романенко и Александра Лавейкина хорошее.



Делегаты XVIII съезда профсоюзов СССР Герои Социалистического Труда Анатолий Павлович Потапов, Владимир Матвеевич Гвоздев и Василий Ларионович Сидорейко.

Фото В. Парадин и М. Скурихиной.

В ногу со временем

На XVIII съезде профсоюзов СССР

Идти в ногу со временем, практически решать проблемы, рождаемые жизнью,— значит быть участником поистине революционных перемен в нашей стране. Новую роль и место самой массовой организации трудящихся в условиях перестройки обсуждают делегаты XVIII съезда профсоюзов. 27 февраля он продолжил работу.

Аплодисментами встретили собравшиеся товарищей **Алиева Г. А., Воротникова В. И., Соломенцева М. С., Демичева П. Н., Долгих В. И., Ельцина Б. Н., Соколова С. Л., Соловьева Ю. Ф., Бирюкову А. П., Лукьянова А. И., Медведева В. А., Никонова В. П., Разумовского Г. П.**

На пленарных заседаниях в Кремлевском Дворце съездов, в шести секциях, которые работали в различных залах Москвы, шло обсуждение важнейших задач, поставленных перед советскими профсоюзами XXVII съездом КПСС, в речи М. С. Горбачева на съезде профсоюзов.

Съезд советских профсоюзов стал поистине всенародным рабочим советом. В нем участвуют представители тысяч трудовых коллективов, настойчиво осуществляющих перестройку производства, хозяйственного механизма, укрепляющих дисциплину и порядок.

Вопросы, от решения которых зависят повышение эффективности труда, его качество, перевод народного хозяйства на интенсивные рельсы, занимают большое место в съездовской дискуссии.

Выступления на эти темы пронизывает главная мысль: от качества нашей работы зависит качество нашей жизни. Поэтому сейчас нельзя мириться с тем, когда рядом с передовыми предприятиями, цехами, бригадами мирно уживаются рутинерство и халтура, когда набравшие высокую скорость конвейеры плодят брак, работают не на смежников, не на торговые прилавки, а на склад.

Приводились, в частности, такие примеры: при дефиците на многие виды изделий легкой промышленности на складах лежат без перспективы быть когда-либо проданными партии не пользующихся спросом тканей и обуви, мебели и бытовой электроники, других изделий. Сказываются не только низкие темпы технического перевооружения ряда отраслей, но и несовершенство хозяйственного механизма, который, несмотря на все усилия, пока что ориентирует производство на пресловутый «вал».

Сооружение Ярославского шинного завода потребовало в свое время трех лет. Однако реконструкция устаревшего предприятия продолжается вот уже три десятилетия, и конца ей не видно.

Об этом говорили сборщик покрышек Ярославского шинного завода, Герой Социалистического Труда **В. В. Кузьмичев**, председатель Центрального комитета профсоюза рабочих текстильной и легкой промышленности **М. В. Ихарлова**, председатель Центрального комитета профсоюза рабочих строительства и промышленности строительных материалов **А. М. Яковлев**.

Совершенствование общественного производства, считают делегаты,— это комплекс проблем, на решении которых профсоюзы должны сконцентрировать усилия трудовых коллективов. Одобряя в целом деятельность ВЦСПС за период между съездами, ораторы подчеркивали необходимость усилить влияние профсоюзов на перестройку производства. Закон о государственном предприятии (объединении), проект которого заинтересованно обсуждают сейчас советские люди, должен начать работу сразу, буквально с первого дня.

Социальную сферу партия определила в качестве приоритетной в развитии нашего общества. Вот почему делегаты съезда сконцентрировали внимание на тех вопросах, решение которых позволит резко повысить темпы строительства жилья и объектов соцкультбыта, создаст условия для совершенствования медицинского обслуживания, образования, культуры, развития службы быта, транспорта, расширения сети спортивных сооружений и баз отдыха.

Обсуждению этих вопросов посвятили свои выступления делегаты — народный артист РСФСР **И. Д. Кобзон**, председатель Киргизского республиканского совета профсоюзов **Э. Абакиров**, народный артист РСФСР, артист Государственного академического Малого театра СССР **Ю. М. Соломин** и другие.

Серьезные недоработки, в частности, отмечались в деятельности легкой промышленности. Однако вызывают озабоченность условия, в которых находятся сами работники отрасли. Профсоюзные комитеты долгое время мирились с отставанием в социальном развитии коллективов.

Сейчас прилагается немало усилий для развития социальной сферы в легкой промышленности: значительно возросли капиталовложения, увеличились средства на строительство жилья, детских садов, пионерских лагерей, санаториев-профилакториев. С начала года начата работа по переводу предприятий на новые условия оплаты труда. В связи с этим профсоюзные комитеты активно включились в поиск резервов.

В последние годы широкое развитие получили новые формы профилактики заболеваний непосредственно в условиях производства, на многих предприятиях успешно действуют цеховые оздоровительные комплексы. Однако они до сих пор не получили прав гражданства. Врачей порой приходится оформлять инженерами, лаборантами. В связи с этим было высказано предложение, чтобы отделы государственного и социального страхования ВЦСПС и Минздрав СССР не только поддерживали эту форму оздоровления людей, но и решали элементарные организационные вопросы.

В период, когда идет борьба за социально-культурный прогресс и здоровый быт, отмечалось на съезде, не может стоять в стороне от перестройки искусство. Его роль заметно возросла. Большое и очень полезное дело могли бы сделать профсоюзы. Нужно постараться, чтобы во всех дворцах культуры, клубах, даже в самых маленьких, стало тепло и уютно.

В культурное обслуживание населения весом вклад концертных организаций, насчитывающих 40 тысяч исполнителей. Эти организации накопили богатый опыт. Но есть и серьезные нерешенные проблемы. Не хватает современной звуковой и световой аппаратуры, музыкальных инструментов, репетиционных помещений. Безнадежно устарели многие нормативы в оплате труда артистов. На съезде было высказано предложение создать творческий союз концертных исполнителей.

Перестройка сильна живым творчеством масс, общей заинтересованностью в делах. Для миллионов трудящихся она проявляется в социалистическом соревновании.

Председатель Таджикского республиканского совета профсоюзов **А. Дадабаев**, председатель профкома Северского трубного завода имени Ф. А. Меркулова Свердловской области **И. Г. Варламов**, председатель Армянского республиканского совета профсоюзов **М. К. Арутюнян**, председатель Туркменского республиканского совета профсоюзов **О. И. Ишанкулиева** отмечали необходимость целенаправленно и смело искать новые формы трудового соперничества, соответствующие задачам революционного обновления нашего общества.

Выступавшие подробно анализировали положительный опыт ведущих профсоюзных организаций страны. Так, строители Таджикистана сумели добиться большого эффекта в соревновании смежников по принципу «рабочей эстафеты». Широкую поддержку у трудящихся страны получил принцип общей ответственности за высокую производствен-

(Окончание на 2-й стр.)

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС И СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

О дальнейшем совершенствовании деятельности органов Государственного арбитража и повышении их роли в укреплении законности и договорной дисциплины в народном хозяйстве.

В постановлении, принятом по этому вопросу, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что осуществление социально-экономических задач, поставленных XXVII съездом КПСС, активное внедрение и эффективное использование новых методов хозяйствования, расширение самостоятельности, повышение ответственности, инициативы и социалистической предприимчивости предприятий и организаций требуют укрепления законности в хозяйственных отношениях. В этих условиях все более возрастает значение хозяйственных договоров, их безусловного выполнения.

Между тем в ряде отраслей экономики имеется немало фактов нарушения хозрасчетных прав и интересов предприятий и организаций, серьезных недостатков в практике заключения договоров. Большое количество предприятий и организаций все еще не выполняет договорные обязательства. Хозяйственные договоры недостаточно используются для усиления влияния потребителей на формирование планов производства, улучшения качества и технического уровня продукции, расширения ее ассортимента. Нормативные акты министерств и ведомств по вопросам заключения и выполнения хозяйственных договоров нередко противоречат законодательству.

В предупреждении и устранении отмеченных нарушений законности и недостатков важная роль должна принадлежать органам Государственного арбитража. Однако они не проявляют еще должной инициативы и настойчивости в этом деле, слабо воздействуют на предприятия и организации в целях выполнения плановых заданий и договорных обязательств, не оказывают заметного влияния на состояние работы по заключению хозяйственных договоров.

В целях дальнейшего укрепления законности в хозяйственных отношениях, повышения роли и ответственности органов Государственного арбитража в этом деле Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР обязали Государственный арбитраж СССР, его коллегию осуществить перестройку работы органов Государственного арбитража в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС, принять необходимые меры по совершенствованию стиля и методов их деятельности, повышению ответственности кадров, значительно усилить влияние на укрепление законности, плановой и договорной дисциплины в народном хозяйстве. Особое внимание обращено на неукоснительное обеспечение защиты прав и охраняемых законом интересов предприятий и организаций в условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования, усиления экономических методов управления и хозяйствования.

В этих целях органы Государственного арбитража должны в полной мере использовать предоставленные им права для обеспечения законности, высокого качества разрешения хозяйственных споров и укрепления договорной дисциплины, не допуская при этом вмешательства в оперативную деятельность министерств и ведомств, предприятий, учреждений и организаций; повышать эффективность предупредительной работы, улучшать ее координацию с работой других правоохранительных и контролирующих органов, добиваясь ликвидации причин и условий, способствующих правонарушениям; расширять связи с трудовыми коллективами предприятий и организаций для усиления борьбы за безусловное выполнение договорных обязательств и повышения ответственности должностных лиц в этом деле, а также обеспечения должного воспитательного значения рассмотрения арбитражных дел непосредственно на предприятиях и в организациях; принципиальнее ставить вопросы о привлечении виновных лиц к ответственности за нарушения плановой и договорной дисциплины, за необоснованное доведение споров до арбитража.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР признали необходимым преобразовать Государственный арбитраж при Совете Министров СССР в Государственный арбитраж СССР, государственные арбитражи при Советах Министров союзных и автономных республик—в государственные арбитражи союзных и автономных республик, государственные арбитражи при исполнительных комитетах краевых, областных, городских Советов народных депутатов, Советов народных депутатов автономных областей и автономных округов — в государственные арбитражи краев, областей, городов, автономных областей и автономных округов.

Расширены полномочия органов Государственного арбитража по правовому обеспечению новых условий хозяйствования, укреплению законности и договорной дисциплины.

Им предоставлено право:

проверять на предприятиях, в учреждениях и организациях соблюдение требований законодательства по вопросам заключения договоров, выполнения обязательств, применения имущественных санкций за допущенные нарушения и доарбитражного урегулирования хозяйственных споров, а в министерствах и ведомствах — практику организации и руководства этой работой; получать от министерств, ведомств, предприятий, учреждений и организаций имеющиеся у них данные установленной отчетности по заключению и выполнению договоров; заслушивать сообщения должностных лиц о мерах по устранению нарушений законодательства в работе по заключению договоров и выполнению обязательств;

давать руководителям и другим должностным лицам предприятий, учреждений и организаций обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений законодательства о порядке заключения договоров и доарбитражного урегулирования хозяйственных споров, а также о рассмотрении вопросов привлечения в установленном порядке виновных лиц к материальной ответственности за ущерб, причиненный в связи с выявленными государственными арбитражами нарушениями законности в хозяйственной деятельности;

осуществлять проверку работы арбитражей министерств, ведомств, других органов, разрешающих хозяйственные споры, и давать указания по ее совершенствованию; давать арбитражам министерств, ведомств, а также другим органам, разрешающим хозяйственные споры, обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных при проверках нарушений законодательства, допущенных при разрешении хозяйственных споров. Обязательные предписания органов Государственного арбитража подлежат исполнению в 10-дневный срок с сообщением о результатах соответствующему Государственному арбитражу.

Государственному арбитражу СССР и государственным арбитражам союзных республик также предоставлено право издавать инструктивные указания по вопросам применения законодательства при ведении договорной работы на предприятиях, в учреждениях и организациях; совместно с министерствами и ведомствами, осуществляющими функции межотраслевого управления, разрабатывать и издавать указания по вопросам организации работы по заключению хозяйственных договоров.

Установлено, что издаваемые министерствами и ведомствами СССР и союзных республик нормативные акты по вопросам заключения и выполнения хозяйственных договоров, обязательные для других министерств и ведомств и подведомственных им предприятий, учреждений и организаций, предварительно согласовываются соответственно с Государственным арбитражем СССР или Государственным арбитражем союзной республики.

Государственному арбитражу СССР предложено осуществить комплекс мер по устранению недостатков в работе с кадрами органов арбитража, улучшению их подбора, расстановки и воспитания, усилить требовательность к кадрам за безупречное исполнение служебного долга, постоянно повышать квалификацию кадров, совершенствовать их профессиональную подготовку, особенно в области экономики

(Окончание на 2-й стр.)

Читайте в номере:

Беседа М. С. Горбачева с Джулио Андреотти



27 февраля М. С. Горбачев принял в Кремле министра иностранных дел Италии Дж. Андреотти.

В откровенной и доброжелательной атмосфере состоялся содержательный обмен мнениями по ключевым вопросам европейской и международной безопасности, в которых советско-итальянский диалог занимает важное место.

Чего не хватает международным отношениям сейчас, сказал М. С. Горбачев, так это позитивных, смелых шагов, особенно совместных. В этой связи крупно был поставлен вопрос о роли Европы. В последнее время она вроде бы проявила стремление внести свой вклад. Европейцы что-то делают и кое-что уже сделали, прежде всего в Стокгольме. Но это лишь самые начальные шаги по использованию огромного опыта Европы в соответствии с потребностями времени.

М. С. Горбачев вновь опроверг еще распространенные подозрения, будто СССР хочет разрушить атлантический союз, оторвать Западную Европу от Америки. Мы — реалисты здесь, в Кремле. Но в то же время мы исходим из того, что саму Европу в мировых делах никто не может заменить.

Отметив вновь глубокую связь между нынешней внутренней и внешней политикой Советского Союза, между перестройкой в СССР и стремлением к оздоровлению международных отношений, М. С. Горбачев подчеркнул, что мы хотели бы быть предсказуемыми, ведем дела конструктивно и ответственно. Но если из этого кто-то сделает вывод, будто СССР больше заинтересован в разоружении, чем Запад, тогда ничего не получится. И опять будет упущена возможность положить начало этому процессу.

Объективно присутствует задача перевести отношения между Востоком и Западом на реальную почву и, освободившись от положения ядерных заложников, решать множество проблем — экономических, экологических, гуманитарных. В мире сейчас более сотни новых государств, которые ищут свой путь, и у них в сто раз больше проблем, чем у государств, за плечами которых столетия. Эти проблемы тоже надо учитывать и в отношениях между развитым и развивающимся миром, и в отношениях между Востоком и Западом.

Иначе говоря, нужно, чтобы политику питали современные реальности. У Советского Союза нет никаких поползновений на связи между различными регионами мира. Мы с пониманием относимся к наличию у западных стран интересов на востоке и на юге. Но не согласны с политикой, которая рассчитана на то, чтобы удовлетворять эти интересы за счет интересов тех, чьих ресурсов это касается. И посягательства на исторически сложившиеся связи, и нежелание считаться с законными правами новых государств одинаково чреваты взрывными ситуациями.

Идет трудный процесс — от понимания того, в какой политике нуждается современный мир, к выработке самой такой политики. Сейчас мы находимся именно на этом этапе. И поэтому важно идти навстречу друг другу. СССР готов к сотрудничеству с Западом в поисках лучшего баланса интересов.

(Окончание на 2-й стр.)



Перед началом беседы.

Фото А. Бойцова.

За рубежом

Осуждение терроризма

ВЕНА, 27. (ТАСС). Сегодня на пленарном заседании общеевропейской встречи в Вене делегация Советского Союза внесла предложение по вопросам борьбы с терроризмом. В нем безоговорочно осуждаются как преступные все акты, методы и практика терроризма, где бы и кем бы они ни совершались, и в том числе те, которые ставят под угрозу дружественные отношения между государствами и их безопасность. В то же время в советском предложении указывается на недопустимость борьбы с этим злом с помощью актов государственного терроризма.

Для разработки эффективных мер предотвращения актов международного терроризма Советский Союз предлагает созвать совещание экспертов стран—участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Читают «Правду»

ЛИССАБОН, 27. (Соб. корр. «Правды»). В газетных киосках Лиссабона, других городов страны появилась в продаже газета «Правда» на португальском языке. Первое издание «Правды» вызвало оживленные отклики у читателей, комментарии в местной печати, на телевидении.

— Издание единственного номера газеты за понедельник, 16 февраля, тиражом в 100 тысяч экземпляров,— заявил на состоявшейся здесь пресс-конференции представитель датской издательской фирмы «Дэниш индепендент продакшнз» Й. Флиндт,— преследует чисто коммерческие цели. Распространение газеты будет осуществляться португальскими фирмами. Мы надеемся на успех, — отметил Й. Флиндт, — так как до этого провели подобный эксперимент в Греции, Швеции, Голландии, Бельгии и Дании. Считаем также, что издание даже одного номера газеты поможет португальским читателям лучше понять и оценить те перемены, которые происходят в жизни СССР.

В. ВОЛКОВ.

В Центральном Комитете КПСС и Совете Министров СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

и современных методов управления и хозяйствования.

Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных и городских Советов народных депутатов поручено обеспечивать неукоснительное соблюдение предприятиями, учреждениями и организациями законов в хозяйственной деятельности на своей территории, усилить деловые связи и взаимодействие между государственными арбитражами и органами хозяйственного руководства в целях укрепления плановой и договорной дисциплины, хозяйственной самостоятельности предприятий, защиты их прав и законных интересов. Республиканские и местные советские органы призваны шире использовать для этого возможности экономических и юридических служб предприятий, ведомственного и народного контроля, периодически выносить на обсуждение сессий Советов и их постоянных комиссий отчеты и заслушивать на своих заседаниях сообщения руководителей органов Государственного арбитража о состоянии законности в хозяйственных отношениях и проводимой ими работе по ее укреплению, рассматривая деятельность арбитража как важное средство воздействия на повышение эффективности производства, принимать меры к улучшению материально-технического, транспортного обеспечения и размещения органов Государственного арбитража, а также материально-бытового обеспечения и медицинского обслуживания их работников.

Министерствам, ведомствам, предприятиям, учреждениям и организациям предложено разрабатывать на основе материалов, поступающих от органов Государственного арбитража, и осуществлять конкретные мероприятия по усилению борьбы с нарушениями законов об охране социалистической собственности, с бесхозяйственностью и расточительством, выпуском недоброкачественной продукции, приписками, другими нарушениями законности в хозяйственной деятельности, информировать о принимаемых мерах органы Государственного арбитража, принять меры к прекращению необоснованного доведения до арбитража хозяйственных споров, не допускать уклонения хозяйственных руководителей от самостоятельного решения вопросов и проявлений сутяжничества при заключении и выполнении договоров и доарбитражном урегулировании споров.

Перед Государственным арбитражем СССР, Прокуратурой СССР, Министерством внутренних дел СССР, Министерством юстиции СССР, Верховным судом СССР и Комитетом народного контроля СССР поставлена задача улучшить координацию и повысить эффективность совместной работы по предупреждению, пресечению и устранению правовыми средствами нарушений плановой и договорной дисциплины.

ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы, горкомы партии, подчеркивается в постановлении, должны усилить партийное руководство деятельностью органов Государственного арбитража, имея в виду, что Государственный арбитраж призван, как и другие правоохранительные органы — суд, прокуратура, органы юстиции и внутренних дел, решать важные задачи укрепления социалистической законности, правового обеспечения перестройки и ускорения социально-экономического развития страны.

Необходимо повысить требовательность к органам Государственного арбитража, их руководителям и партийным организациям за практическое участие в реализации планов партии по совершенствованию хозяйственного механизма, в защите прав и законных интересов предприятий и организаций, предупреждении правонарушений в хозяйственной деятельности.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР потребовали острее реагировать на факты бесхозяйственности и злоупотреблений, проявлений местничества и ведомственности, нарушений договорной дисциплины, других противоправных действий, выявленных органами Государственного арбитража, строго спрашивать с хозяйственных руководителей и других должностных лиц, не принимающих своевременных мер к устранению таких нарушений законности.

Беседа М. С. Горбачева с Джулио Андреотти

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В этом контексте собеседники дали высокую оценку прошедшему в Москве форуму «За безъядерный мир, за выживание человечества». Согласились в том, что еще предстоит понять все значение того, что произошло — что это было за событие и что из него следует.

Дж. Андреотти отметил, что всю свою деятельность он связывает с убеждением, что мир *должен стать более мудрым.* В частности и поэтому он приветствует то, что происходит сейчас в Советском Союзе и что, сказал он, «очень важно для всех нас».

Большое внимание в беседе было уделено советско-американским переговорам в Женеве. Собеседники согласились, что в Соединенных Штатах есть влиятельные силы, которые хотят результативных переговоров, достижения договоренностей.

М. С. Горбачев подчеркнул, что Советский Союз со всей ответственностью относится к налаживанию отношений с Соединенными Штатами. Он — за развитие контактов, за продолжение переговоров по разоружению, но не формальных, а по существу. Однако не видно адекватной ответной реакции. Руководство США идет назад от Рейкьявика и уже подвело дело к такому рубежу, когда под вопрос поставлен Договор по ПРО, имеющий фундаментальное значение. «Расширительное толкование» договора—это не заурядный, «проходной» элемент в ходе переговоров. Это принципиальная вещь.

Самое главное в текущем моменте, заявил в этой связи М. С. Горбачев,— не дать порушить Договор по ПРО. Иначе будут обесценены переговоры, гонка вооружений выйдет из-под контроля, нестабильность станет критической, усилятся подозрения и недоверие. Это был бы удар по политическому диалогу Восток — Запад, который только начинает набирать силу, и имело бы тяжелые психологические *последствия для всей* мировой общественности. Тень ляжет на все. Словом, это была бы крупнейшая политическая ошибка.

СССР со своей стороны делает все, чтобы исключить такой поворот. Но должно быть понимание значимости этого вопроса у всех. Дж. Андреотти заверил, что намерения отказаться от Договора по ПРО не разделяют ни в Италии, ни в других странах Западной Европы.

Были рассмотрены проблемы ликвидации и сокращения ядерного оружия разных классов в Европе, а также обычного оружия и вооруженных сил, при этом, как отметил Дж. Андреотти, следует разобраться, что такое пропорция и что такое диспропорция. М. С. Горбачев с пониманием *отнесся к соображениям собеседника.*

Главная проблема и главные препятствия на пути к разоружению, заметил он в этой связи, носят политический характер. Это — вопрос политической воли, вопрос намерений.

Обсуждались принципиальные моменты ближневосточного урегулирования в связи с декларацией государств ЕЭС, в которой заявлено о благоприятном отношении к предложению СССР вести дело к международной конференции по Ближнему Востоку. Собеседники *согласились в том,* что речь идет, по словам Дж. Андреотти, о «подготовке к подготовке» конференции при тщательном учете интересов всех заинтересованных сторон и без привходящих предварительных условий.

В заключение М. С. Горбачев отметил, что советскую внешнюю политику питают и чувства огромного уважения, дружеского расположения к итальянскому народу. Это тоже — реальность современной европейской и международной ситуации. В этом духе и будет готовиться визит Генерального секретаря ЦК КПСС в Италию в этом году.

На беседе присутствовали Э. А. Шеварднадзе, *посол* Италии в СССР С. Романо, генсек МИД Италии Р. Руджеро.

(ТАСС).

В ногу со временем

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ную и общественную дисциплину—почин, родившийся в ходе соревнования на предприятиях Свердловской области.

Резкой критике были подвергнуты те профсоюзные работники, которые, вопреки требованиям жизни, цепляются за привычные схемы, не спешат улучшить свою деятельность. В Туркмении, например, победителей соревнования зачастую «выводили» на основе всевозможных сводок и справок. Захотят ли люди равняться на таких «лидеров»? Отмечалось, что ВЦСПС, ЦК отраслевых профсоюзов увлеклись придумыванием инициатив. Появился своего рода конкурс по их «изобретению». В живую практику они мало что вносят, а профсоюзный актив отвлекают от повседневной работы.

Мыслить и действовать по-новому — к этому стремится сегодня весь советский народ. Важная роль в горячих буднях перестройки принадлежит молодежи. Громко и уверенно звучит ее голос на съезде профсоюзов. Начальник штаба ударной комсомольской стройки города Находка Приморского края **В. М. Ходырев,** студент Днепропетровского медицинского института **Н. Н. Бондаренко,** бригадир водителей производственного объединения «Курганавтотранс» **А. А. Мурашов,** председатель Литовского республиканского совета профсоюзов **А. А. Ференсас,** председатель Красноярского краевого совета профсоюзов **В. П. Толюпа** подняли коренные вопросы воспитания нашей трудовой смены на революционных, трудовых и боевых традициях советского народа. Верность делу партии, энергия, энтузиазм, патриотизм, социалистический интернационализм — наш народ хочет, подчеркивали делегаты, чтобы все эти черты были присущи миллионам юношей и девушек.

Во многих городах страны молодежь создает советы интернационалистов — настоящие центры патриотического воспитания. Их надо поддержать, уберечь от формализма, скуки, заорганизованности, от вмешательства в их дела тех, кто к любой смелой молодежной инициативе подходит с позиций перестраховки: «как бы чего не вышло».

С сообщением о работе секций выступил секретарь ВЦСПС **К. Турысов.** Конкретные направления деятельности профсоюзов, сказал он, были обсуждены на шести секциях: по производственно-экономической работе профсоюзов, усилению ее воздействия на ускорение научно-технического прогресса; по охране труда; по государственному социальному страхованию и охране здоровья трудящихся; по участию профсоюзов в ускорении решения жилищной проблемы и улучшению торгово-бытового обслуживания трудящихся; по воспитательной работе профсоюзов и организации досуга трудящихся; по развитию социалистического самоуправления и дальнейшему совершенствованию стиля и методов организаторской работы профсоюзов в свете требований XXVII съезда КПСС.

В работе секций участвовало около 1.200 делегатов, в прениях выступили 154 человека. Подчеркивалось, что перестройка профорганов идет недопустимо медленно, решительного перелома добиться пока не удалось, застойные процессы преодолеваются робко.

Группа конкретных предложений касалась развития социалистического соревнования, которому необходимо вернуть настоящую состязательность, полностью избавить его от формализма и показухи, привести в соответствие с новыми методами хозяйствования и управления. Многие предложения касались вопросов улучшения охраны труда, техники безопасности.

Особого внимания требует социально-культурная сфера, состояние которой вызывает тревогу, особенно в сельской местности. Шла речь о недостаточно активном участии профсоюзов в обеспечении трудящихся жильем, о нарушении принципов социальной справедливости при его распределении.

Отмечалось, что назрела необходимость переработать действующие положения о правах профсоюзного комитета предприятия и другие документы, определяющие функции профкома. Многие предложения, по мнению делегатов, могли бы быть включены в Закон о правах профессиональных союзов СССР, разработку которого следует форсировать.

Съезд принял постановление, в котором предложения, выработанные секциями, рекомендовано использовать в практической деятельности ВЦСПС.

Речь М. С. Горбачева, широко развернувшиеся дискуссии свидетельствуют о том, что советские профсоюзы играют огромную роль в достижении успехов социалистического строительства, отмечали зарубежные ораторы. Объективное сопоставление мирных завоеваний социализма с усиливающейся эксплуатацией трудящихся и населения капиталистических стран высоко поднимает престиж социализма.

С приветствиями к съезду обратились председатель Центрального совета Монгольских профсоюзов **Б.-О. Лувсанцэрэн,** председатель Центрального комитета Объединенных профсоюзов Кореи **Ким Бон Дю,** генеральный секретарь, член Исполкома Южно-Африканского конгресса профсоюзов **Д. Нкадимент,** генеральный секретарь Британского конгресса тред-юнионов **Н. Уиллис,** председатель Центральной организации профсоюзов Финляндии **П. Вийнанен,** секретарь-координатор Всеобщей конфедерации португальских трудящихся — Национального интерсиндикала **Мануэль Карвалью да Силва,** председатель Новозеландской федерации труда **Д. Нокс,** заместитель председателя Центрального совета профсоюзов Афганистана **Вали,** представитель Международной организации труда **Ч. Полони,** председатель Центрального совета Эфиопского профсоюза **Тадессе Тамрат,** член Исполкома Национального руководящего совета трудящихся Чили **М. Лабранья,** член президиума Совета союза профсоюзов Югославии **А. Васич,** представитель Генерального совета профсоюзов Японии (СОХИО) **И. Иида,** председатель Федерации Лаосских профсоюзов **С. Сой,** генеральный секретарь Всекипрской федерации труда **А. Знартидис,** заместитель председателя Федерации профсоюзов Кампучии **С. Сипхон,** генеральный секретарь Всеобщей конфедерации рабочих профсоюзов Народной Демократической Республики Йемен **Рагех Салех Наги.**

Зарубежные гости отмечали, что присутствие на съезде авторитетных представителей профсоюзного движения, видных деятелей международного рабочего движения из всех уголков Земли — достойный отклик на призыв основоположников научного социализма, прозвучавший более ста лет назад: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

В наше время, когда на Западе активизировались силы милитаризма, когда каждый региональный конфликт в потенциале может привести к термоядерной катастрофе, становится все более очевидным: альтернативы мирному сосуществованию и ликвидации ядерного и других видов оружия массового уничтожения нет. Зарубежные ораторы призвали всех трудящихся земного шара активно поддержать мирные советские предложения. Высоко оценив значение январского Пленума ЦК КПСС, гости подчеркивали, что его решения послужат маяком в деятельности профсоюзов СССР.

Съезд продолжает работу.

◇

В полноводную реку слились родники народных талантов на сцене Кремлевского Дворца съездов. 27 февраля здесь состоялся концерт для делегатов и гостей XVIII съезда профсоюзов СССР.

На концерте присутствовали товарищи **Алиев Г. А., Воротников В. И., Громыко А. А., Зайков Л. Н., Рыжков Н. И., Соломенцев М. С., Демичев П. Н., Долгих В. И., Ельцин Б. Н., Слюньков Н. Н., Соколов С. Л., Соловьев Ю. Ф., Талызин Н. В., Бирюкова А. П., Лукьянов А. И., Никонов В. П., Разумовский Г. П.**

(ТАСС).

Отдельным изданием

Вышла в свет брошюра «М. С. Горбачев. Перестройка — кровное дело народа. Речь на XVIII съезде профессиональных союзов СССР 25 февраля 1987 года».

Она выпущена Издательством политической литературы и отпечатана в типографии «Красный пролетарий».

Прием в Кремле

Мы исходили и исходим из того, что для человечества нет более важной проблемы, чем ядерное разоружение и борьба за сохранение жизни на Земле, подчеркнул член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко на встрече с делегацией риксдага Швеции во главе с председателем риксдага Ингемундом Бенгтссоном.

Рейкьявик показал, сказал А. А. Громыко, что соглашение между Советским Союзом и Соединенными Штатами по сокращению ядерных вооружений возможно. Народы почувствовали, если можно так выразиться, дыхание этого соглашения. Переговоры уперлись в стену, которую воздвигла администрация США, не желающая отказываться от программы «звездных войн», иными словами, от милитаризации космического пространства.

Что касается Советского Союза, то он готов к уничтожению ядерного оружия, готов идти к этой цели и по этапам с соблюдением требования одинаковой *безопасности сторон. К односторонним* преимуществам он не рвется.

И. Бенгтссон. Мы в Швеции приветствовали советский мораторий на ядерные взрывы и с пониманием отнеслись к возобновлению ядерных испытаний в СССР.

А. А. Громыко. Иначе мы поступить не могли. Сделать мораторий постоянным означало бы дать возможность США получить одностороннее преимущество.

И. Бенгтссон. Нам известно, что между НАТО и Организацией Варшавского Договора имели место какие-то контакты. Мы хотели бы получить об этом более подробную информацию.

А. А. Громыко. Да, страны — члены Организации Варшавского Договора внесли государствам НАТО предложение о ликвидации обеих военных группировок, которые противостоят друг другу в Европе. Но в дипломатии известно, когда кто-нибудь хочет положить какой-либо вопрос на лед, то говорит, что надо его обдумать, рассмотреть, изучить и т. д. Именно так поступают правительства стран НАТО в ответ на наше предложение. Они уже много лет его «изучают».

Далее А. А. Громыко подробно рассказал об усилиях СССР по расширению международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии, в том числе в рамках МАГАТЭ. Мы за то, сказал он, *чтобы использовать в этих целях* МАГАТЭ на полную мощность.

Со шведской стороны был проявлен особый интерес к решениям январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, к тому, как в Советском Союзе протекает процесс перестройки. В Швеции, как заметил руководитель делегации, с большим вниманием следят за преобразованиями, происходящими в Советской стране.

А. А. Громыко ознакомил депутатов риксдага с существом решений январского Пленума и отметил, что они явились мощным стимулом для перестройки и ускорения развития советского общества. При этом он подчеркнул, что перестройка — это еще *одно подтверждение советских* мирных намерений, принципиального курса СССР в пользу мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

В ходе беседы затрагивались также проблемы двустороннего сотрудничества между СССР и Швецией. Была подтверждена, в частности, приверженность реализации договоренностей, достигнутых в ходе официального визита в СССР премьер-министра Швеции Ингвара Карлссона. От имени советского руководства сделано заявление, что СССР рассматривает советско-шведские связи как дружественные и добрососедские. Советский Союз намерен содействовать их развитию и впредь.

Беседа прошла в доброжелательной и деловой обстановке.

На ней присутствовал кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев.

(ТАСС).

Пленум обкома

ВОРОШИЛОВГРАД, 27. (**Корр. «Правды» А. Богачук**). Здесь состоялся пленум областного комитета Компартии Украины, рассмотревший организационный вопрос. Пленум освободил Б. Т. Гончаренко от обязанностей первого секретаря обкома. Первым секретарем Ворошиловградского обкома КП Украины избран И. А. Ляхов, ранее работавший заведующим отделом организационно-партийной работы ЦК Компартии Украины.

Оживит вода

ЧИМКЕНТ, 27. (ТАСС). Новое наступление на полупустыни в южных районах республики начали казахстанские ирригаторы: введен в действие проложенный по дну реки Келес более чем стометровый дюкер. По нему с одного берега на другой переброшены воды Большого Келесского канала, которые напоят около ста тысяч гектаров засушливых ныне земель.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ЗАКОНА СССР

Продолжаем обсуждение проекта Закона СССР о государственном предприятии (объединении). На 27 февраля редакция «Правды» получила 657 письменных откликов и предложений читателей. В подавляющем большинстве они одобряют проект нового закона как важный шаг в совершенствовании всех сторон жизни трудовых коллективов. Вместе с тем практически в каждом письме содержатся конкретные замечания и уточнения, просьбы изменить или доработать некоторые статьи.

Публикуем очередную подборку писем.

Строки из писем

● **ПУНКТ 3** статьи 6 «Управление предприятием» после слов: «...сроком на 5 лет и утверждается вышестоящим органом», следует дополнить следующим предложением: **«По истечении каждого года руководитель предприятия, структурной единицы объединения отчитывается о своей деятельности перед общим собранием (конференцией) трудового коллектива».**

Дело в том, что руководитель предприятия может быть избран не только из коллектива, но и предложен «со стороны». Рекомендация, которая будет при этом даваться кандидату вышестоящим органом, может быть не в полной мере объективной. К тому же, показав себя ранее с хорошей стороны, новый руководитель может с данным коллективом не сработаться.

Поэтому необходимо чаще проводить отчет руководителя о своей работе по всем аспектам *деятельности предприятия,* включая производственную и социально-бытовую. Этот отчет должен повториться и по окончании срока избрания руководителя, то есть через 5 лет.

О. ПУЧКОВ.
Аспирант Свердловского юридического института.

● **ПРЕДЛАГАЮ** после пункта 3 статьи 6 внести дополнение: **«Руководитель предприятия, структурной единицы объединения, руководители подразделений — производств, цехов, отделений, участков, а также мастера выдвигаются на должность из состава лиц, имеющих высшее или среднее специальное (техническое) образование».**

А. КРАВЧЕНКО.
Рабочий.
г. Ленинград.

● **В ПУНКТЕ 3** статьи 8 указано: «Руководящие кадры предприятия должны обладать... социалистической предприимчивостью...»

Думаю, что для успешной реализации намеченной программы этим качеством должны быть наделены не только руководящие кадры, но и коллективы людей и отдельные труженики. Имеется в виду сознательное, активное отношение их к своим обязанностям.

Предлагаю в связи с этим в статье 8, пункт 1, второй абзац «...развивает у работников деловитость и ответственность за решение задач предприятия...» заменить более конкретными словами — **«...развивает у работников социалистическую предприимчивость, вовлекает в социалистическое соревнование...»** и далее по тексту.

Г. ШКИЛЬКО.
Кандидат технических наук.
г. Харьков.

● **В СТАТЬЕ 7** проекта сказано о совете трудового коллектива, в который должны избираться рабочие, бригадиры, мастера, специалисты, представители администрации, партийной, профсоюзной, комсомольской и других общественных организаций. А вот на нашей фабрике в совет вошли в основном только представители администрации, руководители подразделений, различных комитетов. Сможет ли коллектив влиять на решения такого совета? **Предлагаю, чтобы в советах было не менее двух третей рабочих.**

По поручению коллектива рабочий
В. ЛАВРИНОВИЧ.
г. Молодечно.

● **ПЕРВОСТЕПЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ** в проекте закона придается *развитию демократии* в сфере производства, самоуправлению. Очень важное значение имеет создание советов трудовых *коллективов на предприятиях,* наделение их и общих собраний решающими полномочиями по широкому кругу производственных, социальных, кадровых и других вопросов. **На мой взгляд, должна быть поднята роль трудового коллектива и в выдвижении кандидатур в депутаты Советов, в избирательном процессе на всех его стадиях, в контроле за деятельностью депутатов.**

Б. ВАЛЕНТИНОВ.
г. Ярославль.

Зачем нужны «потолки»?

ПРОЕКТ обсуждаемого закона представляет, на мой взгляд, документ, который призван сыграть важную роль в намечаемой и уже постепенно осуществляемой перестройке хозяйственного механизма.

Считаю необходимым внести следующие предложения. В статье 2, пункт 2, вместо слов «Часть прибыли (дохода) должна использоваться предприятием для выполнения обязательств перед бюджетом, банками и вышестоящим органом» — написать: **«Из получаемой прибыли предприятие вносит в государственный и местный бюджеты подоходный налог, рассчитывается с Госбанком и другими организациями»** и далее, как в тексте. Такое же исправление следует внести и в статью 17, пункт 3. Здесь вместо ссылки на экономические нормативы лучше написать: **«Финансовые отношения предприятия с бюджетом строятся на основе выплаты подоходного налога».**

Почему я придаю большое значение этому предложению? В настоящее время у предприятия нет уверенности в том, что прибыль, полученная в результате больших усилий коллектива, не будет изъята в *бюджет или в министерство,* передана другим предприятиям. Трудовой коллектив фактически лишен реального права распоряжаться прибылью и использовать ее для дальнейшего развития производства, решения социальных проблем. Проект делает определенный шаг в расширении прав предприятия, ибо предусматривается, что запрещаются изъятия и перераспределения прибыли сверх установленных нормативов и что оставшаяся после различных выплат часть прибыли поступает в полное распоряжение *предприятия.*

Конечно, это хорошо. Но отчисление прибыли по «нормативам», как показал опыт Сумского научно-производственного объединения имени М. В. Фрунзе и объединения АвтоВАЗ, таит в себе известную опасность. Прежде всего при разработке и установлении нормативов невозможно избежать субъективного подхода. Нормативы устанавливаются в лучшем случае каждые пять лет, а при их пересмотре начинает по-прежнему действовать такой весьма опасный фактор, как «достигнутый уровень», сложившиеся взаимоотношения между руководством предприятия и министерства.

Все это не может не сказываться на уверенности коллектива предприятия в том, что достигнутые им результаты не будут использованы против него же. Каким образом? Возрастет доля отчислений в бюджет и министерство, соответственно снизятся размеры прибыли, оставляемой предприятию, в том числе на материальное поощрение.

Другое дело, если предприятию будет установлен подоходный налог. Исходной базой подоходного налога должен стать уровень всех фактических нынешних платежей в бюджет. Подоходный налог может быть исчислен в *виде процента к общей массе* полученной прибыли. При определении его должны учитываться дифференцированный чистый доход, полученный за счет благоприятных природных и транспортных условий, а также технико-экономические особенности производства, не зависящие от деятельности данного предприятия. Размеры подоходного налога могут быть пересмотрены только государством в законодательном порядке для народного хозяйства в целом.

Введение подоходного налога *на длительный срок* (10—15 лет) создает полную и вполне обоснованную уверенность в том, что установилась прочная непосредственная связь между интересами государства, предприятия и каждого его работника. Ведь чем больше прибыль, получаемая предприятием, тем выше сумма отчислений в государственный бюджет и тем выше доходы, остающиеся в распоряжении коллектива.

В статье 10, пункт 3, предлагаю вторую фразу дать в следующей редакции: **«Предприятие разрабатывает пятилетний план самостоятельно на основе государственных заказов, а также заказов потребителей на продукцию (работы, услуги)»,** то есть следует снять слова: **«контрольных цифр, долговременных экономических нормативов... и лимитов централизованно распределяемых материальных ресурсов».**

По-моему, перестройка хозяйственного механизма сегодня просто невозможна без расширения реальных прав предприятия и отказа от устаревшей системы планирования. Многолетний опыт показал, что адресное планирование «сверху» себя не оправдало и неизбежно ведет к борьбе за выполнение плана «любой ценой», глушит инициативу и социалистическую предприимчивость.

Как же в этой ситуации выглядит роль централизованного планирования? Она сохраняется благодаря государственным заказам, выполнение которых является для предприятия строго обязательным, мало того, приоритетным.

Что касается материально-технического обеспечения, то в статье 15 предусматривается: в соответствии с планами экономического и социального развития предприятие определяет потребность в ресурсах и приобретает их по лимитам (фондам) или в порядке оптовой торговли. Причем оптовая торговля должна стать основной формой материально-технического обеспечения *предприятий. Поэтому, как мне* представляется, «лимиты централизованно распределяемых материальных ресурсов» должны рассматриваться лишь как временные, переходные формы материального снабжения.

Думается, нужно снять из статьи 10, пункт 4, третий абзац о «встречном плане». Как показала практика, встречное планирование неизбежно сказывается на обоснованности плана производства. Мало того, руководители предприятия, памятуя о требовании вышестоящих организаций о «встречном плане», стараются заранее сохранить определенный резерв, что приводит к составлению заведомо *заниженного плана.*

В статье 14 «Труд и заработная плата» в пункте 4 первую фразу следует изложить в такой редакции: **«Предприятие формирует фонд заработной платы (фонд оплаты труда) в зависимости от конечных результатов работы»,** то есть опустить слова: «по установленному нормативу». Почему? В условиях полного хозрасчета и самофинансирования размер фонда заработной платы должен устанавливаться самим предприятием в зависимости от конечных результатов работы предприятия, а именно: от размера дохода, остающегося в его распоряжении.

То же относится и к фонду заработной платы руководящих, инженерно-технических работников и служащих, о чем также говорится в пункте 4. Поэтому слова: «Вышестоящий орган утверждает предприятию норматив фонда заработной платы руководящих, инженерно-технических работников и служащих. В пределах фонда заработной платы, определенного по данному нормативу»—следует снять, ибо такие требования слишком напоминают старую песню об установлении «потолков» и могут свести на нет роль предприятия в определении размеров поощрения работников.

Е. МАНЕВИЧ.
Профессор, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики АН СССР.
г. Москва.

Обновлению — непрерывность

Перестройка имеет начало, но не должна иметь конца: дух обновления должен быть постоянным спутником всей нашей жизни.

Предлагаемые в проекте Закона СССР пути демократизации нашей кадровой политики не могут обеспечить постоянства обновления. Выборы *руководящих работников — это* только один из путей демократизации. Нужны не только выборы, нужны такие мероприятия, которые вместе с выборами уберегли бы наше общество от повторения прошлых ошибок. Для этого можно бы рекомендовать:

1. Ограничение сроков пребывания на одной и той же должности. Видимо, оптимальным сроком пребывания на крупных хозяйственных должностях (начиная с директора предприятия и выше) должен быть период не более 10 лет. Затем, после перерыва в 5 лет, может быть новое избрание на эту же должность, но уже не более чем на 5 лет.

2. Научно обоснованное ограничение кандидатур по возрасту. Бывшие руководители *этих масштабов могут* привлекаться в качестве консультантов, членов советов при них и т. п.

Могут возразить: а если руководитель показал себя с положительной стороны, и коллектив вновь хочет избрать именно его? На это можно сказать следующее. Очень хорошо, что руководитель оправдал доверие. Спасибо ему за это. Значит, мы не ошиблись в нем. Но мы теперь попробуем избрать другого, одного из его учеников, с новыми, свежими идеями. Только такая политика кадровой замены может обеспечить здоровую прогрессивную преемственность руководства и развития нашего хозяйства. Только такая перестройка кадровой политики на всех фронтах может навсегда вывести нас на путь оптимального ускорения, дух обновления станет постоянным спутником нашей жизни.

И еще один момент. Если мы хотим до конца обеспечить демократичность выборов, то их тайность должна быть узаконена — здесь *не должно* быть: «или» — «или».

И. ПРОХОРЕНКО.
Ветеран труда.
г. Киев.

◆ АГРОПРОМ: ЧЕМ ЖИВЕШЬ, КОЛЛЕКТИВ?

В своем доме хозяева

В письме механизатора М. Комарицкого из Оренбургской области («Правда», 20 февраля с. г.) речь шла о роли сельского трудового коллектива в решении хозяйственных, воспитательных задач, расширении демократических форм управления производством. В редакцию поступают отклики на это выступление. Авторы писем делятся мыслями о том, как совершенствовать управление, хозяйственный механизм агропрома, как развивать коллективные начала в работе, инициативу, предприимчивость.

Редакция намерена продолжить разговор на эту тему.

В конце 1985 года из Старых Терушек в Минск была направлена докладная записка: «С учетом достигнутого уровня экономики просим прекратить выплату надбавок к ценам за реализуемую продукцию и исключить колхоз «Третий решающий» Солигорского района из списков экономически слабых, низкорентабельных хозяйств».

Многие потом, при встрече со мной, удивлялись: отказываться от денег, которые выделило государство? Если б еще от тысячи-другой, а то, считай, от полумиллиона рублей. И как, мол, додумался? Да не я, объяснять приходилось, колхозники попросили... «Это ваши-то, из «Третьего решающего»? Быть не может».

Года четыре назад, когда выбирали меня председателем этого колхоза, и сам я, сознаюсь, не смог бы представить такое. Рентабельность минусовая, полтора миллиона долга по ссудам, фонд оплаты труда на треть выше валового дохода. Словом, нахлебники.

Зато сейчас перешли на самоокупаемость и самофинансирование. В прошлом году с гектара собрано по 35 центнеров зерна, 318 — картофеля, 876 — кормовых корнеплодов. Молока надоили по 3.264 килограмма, среднесуточные привесы крупного рогатого скота поднялись вдвое. И чистый доход — полтора миллиона рублей, а рентабельность — 52,1 процента.

Тогда, на первом собрании, я старался понять, в чем же причина колхозных неудач. Селу я отдал всю жизнь. Четверть века был председателем колхоза, затем первым секретарем райкома партии. Попросился сюда, в отстающее хозяйство. Многие, как я понял, потеряли веру в то, что можно дела колхозные отладить. А с верой и интерес к этим делам. Был бы только заработок.

На первом том собрании, когда представитель райкома партии сказал, что я кандидат экономических наук, из зала послышалась реплика: «Этот умник расценки так порежет, что совсем житья не станет!»

Тем не менее все единогласно проголосовали «за». Даже тот, кто про «умника» выкрикнул. Это лишь подтверждало мои худшие опасения. Не верили люди даже в то, что свободно выбрать могут председателя. Словом, свыклись с мыслью: колхоз сам по себе, а колхозник — сам...

Причина неурядиц многих хозяйств именно в этом чувстве обособленности крестьянина от забот коллектива. Колхоз больше «проедает», чем производит, а поди ж ты, ультимативно требуют повышения расценок! Мои предшественники вынуждены были уступать, иначе народ разбегался.

Первое, что мы сделали,— к людям обратились. Что посоветуют, что подскажут. Благо, был хороший повод: уважаемый всеми механизатор Константин Лопан выразил общее мнение, попросив выдать сельчанам часть общественного зерна. Мол, так делают в соседнем колхозе имени Чкалова.

Если «голые» рубли уводят крестьянина от поля, превращают его в простого рабочего-сдельщика, то натуроплата связывает с землей, с урожаем, продукцией ферм, возрождает прямой интерес к колхозной собственности.

Убежден, дело от этого только выиграет. Вместе с натуральной оплатой, конечно, следует поощрять и работу на подворье. А то ведь до чего дошло — за бутылкой молока и куском мяса в город едут.

Сегодня мы полностью взяли на себя обеспечение колхозников породным скотом, высокоурожайными сортами различных культур. Не боимся, что люди чрезмерно увлекутся работой на приусадебных участках в ущерб общественному производству. Оплата за труд на колхозных полях и фермах у нас куда выше приработка на подворье.

Но когда состоялся тот разговор с Лопаном, ситуация, прямо скажу, была сложной. Конечно, соглашался я, соседи делают правильно. Но ведь их колхоз — миллионер, а мы? И своих деньжат не нажили, и казенные бестолково проматываем.

Объяснил я тогда, что не настала еще пора зерно раздавать — не поднять тогда животноводство. А ведь как раз оно, животноводство, через систему надбавок для низкорентабельных хозяйств превращалось в настоящее золотое дно. Сообща подсчитали, когда без ущерба для планов продажи хлеба государству и обеспечения стада колхозник смело сможет идти со своими мешками в общественный амбар. И вышло — при урожайности 35 центнеров с гектара. А получали в полтора раза меньше. Тот же Лопан за голову схватился: «Когда я этого дождусь?».

Снова стали прикидывать. Если все — от Лопана до Дубовского — будут не дни отрабатывать, а днями работать, ждать придется три года. Черту подвел сам Константин: предложил строить навозохранилище. Ведь до того дня поле получало только по девять тонн органики, откуда взяться полновесному колосу? Так постепенно возвращалось уважение к колхозным деньгам, к активному участию в кооперативных операциях. Ведь кто решает, тот и ответственность чувствует за результат, на практике постигает экономику.

Я заметил: после удачного торга на солигорском рынке, когда продаст А. Ефимчикова все помидоры первым сортом, у бригады овощеводов настроение лучше некуда. Не только доход радует. Приятно и то, что сами, своими глазами видят, как воспринял потребитель их работу. Уже ради этого стоит развивать и поощрять колхозную торговлю. Хотя важен, разумеется, коммерческий расчет. Благодаря укреплению экономики смогли ввести немало благоустроенного жилья, реконструировали фермы, мехдвор. Хозяйство пополнилось 150 колхозниками. Средний возраст животноводов сейчас — тридцать два года.

Всякого, кто овладевает новыми профессиями, умеет выполнять многие работы, поддерживаем. От этого колхоз только выигрывает. К сожалению, наше хозяйство пока еще недостаточно многопрофильно, чтобы каждый мог подобрать себе работу по душе, лучше проявить свои способности. Учитывая пожелания колхозников, наметили строительство подсобного и перерабатывающего цехов. Велика сила коллектива, и опора на него, как это отмечалось на недавнем Пленуме ЦК, помогает раскрыть неограниченные возможности нашей экономики.

Конечно, далеко не все отстающие хозяйства сумели использовать предоставленную государством помощь. Согласен с теми специалистами, которые считают, что сегодня нужен уже не стимул в виде надбавок, а твердая закупочная цена, которая эквивалентна общественно необходимым затратам и обеспечивает расширенное воспроизводство.

Тут важно не ущемить тех, кто лучше работает. Скажем, наш колхоз к концу пятилетки будет получать на сто гектаров свыше 1.000 центнеров молока и 250 — мяса. Дальше расти сложно. А к уровню не прибавишь — останешься без надбавки. Другой, кто куда хуже ресурсы использует, но добавит к своему более низкому «уровню»,— получит ее. Справедливо ли?

Трудно переоценить роль системы оплаты труда и материальной заинтересованности. Но еще труднее пока разобраться в условиях этой самой системы. Посмотрите: люди премируются за перевыполнение плана, за прирост к уровню прошлых лет, за экономию прямых затрат, запчастей, кормов, за увеличение нормодней тракторов, за победу в соцсоревновании. Во всей этой многотомной бухгалтерии колхозник толком не разбирается, но он легко подмечает тенденцию к расчленению конечного результата на ряд промежуточных, к такому дроблению коллективных усилий, когда теряется вклад каждого. Многое может улучшить применение оплаты от валового дохода, но освоение ее связано со сложностями, да и рекомендации, на мой взгляд, еще несовершенны. И я бы сегодня слукавил, заявив, что мы в своем «Третьем решающем» добились-таки подлинного кооперативного ведения хозяйства.

Недавно, например, свинарки пригрозили уходом с работы, если правление не увеличит им размер доплат по итогам прошлого года. У нас, дескать, привесы отличные, значит, платите как остальным — по высшей шкале. А между тем качественных кормов колхоз заготовил столько, что ферма могла достичь более высоких плановых показателей. Убедить животноводов в том, что, недобрав на этих кормах десять тонн свинины, они подвели механизаторов и полеводов, удалось лишь отчасти. Треть штрафной суммы свинарки все же выторговали.

Надо активнее внедрять бригадный подряд. Но экономический механизм «безнарядки» пока еще далеко не безупречен. Я с напряжением вслушиваюсь в разговор, который ведется о бригадном подряде, читаю статьи на эту тему и не могу понять, каков же оптимальный вариант распределения коллективом своего заработка? Если в предлагаемых учеными решениях трудно разобраться даже экономисту, то механизатору и подавно.

Особенно много вопросов вызывают рекомендации о повременном авансировании. Мы в хозрасчетной бригаде решили учитывать количество и качество труда каждого, считая суммарный заработок его авансом, выплаченным в течение года. Он же становится и своего рода коэффициентом при распределении оплаты, полученной за конечный продукт.

Единогласно было поддержано и предложение о введении балльной оценки качества работы: если человек выполняет операцию на «хорошо», оплата согласно сдельной норме, за «отлично» — 20-процентная надбавка, а за «удовлетворительно» — такая же скидка.

В чем-то мы можем ошибаться, но без поиска тут нельзя. Выбирать вариант должен сам трудовой коллектив. Между тем нередко «безнарядка» внедряется поспешно, огулом, без осмысления, учета местных обстоятельств и условий.

Почему, спрашивается, даже сейчас, после XXVII съезда КПСС и январского Пленума ЦК партии, осудивших подобный порочный стиль, многие считают, что без подсказки «сверху» крестьянин и ложки ко рту не поднесет. Примеров тому немало привел в своем письме в «Правду» оренбургский механизатор М. Комарицкий. Да и у нас они есть. Недавно плановые органы РАПО утверждали контрольные цифры текущего года. Зная, в частности, сколько нам предстоит продать сахарной свеклы, мы отвели под нее в своем промфинплане 110 гектаров. Но район уперся: «Нужно 130». — «Зачем, все просчитано!» — «Нет, и точка».

Там, где здравствует нажим сверху, хиреет самостоятельность. Тем более, что игнорируется и нормативно-ресурсный метод доведения планов. Сильных, как и раньше, перегружают, а слабейшим за их счет дают ношу полегче. В конечном итоге это медвежья услуга и первым, и вторым.

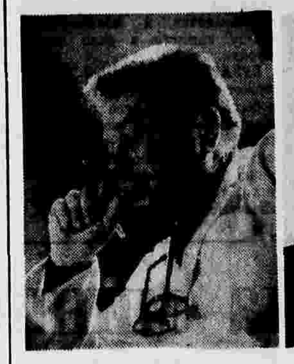
Кооперативной форме собственности по самой ее природе чуждо администрирование. Ее сила в истинно самодеятельном управлении. И чем реальнее ощутят колхозники настоящую полнокровную самостоятельность, тем лучше пойдут дела в колхозах. В этом меня убеждает и опыт нашего хозяйства.

А. ДУБОВСКИЙ.
Председатель колхоза «Третий решающий», Герой Социалистического Труда, кандидат экономических наук. Минская область.

Медали имени М. В. Ломоносова

Президиум Академии наук СССР присудил золотые медали имени М. В. Ломоносова за 1986 год члену-корреспонденту Академии медицинских наук СССР С. Н. Федорову за выдающиеся достижения в области офтальмологии и микрохирургии глаза и председателю Чехословацкой академии наук академику Й. Ржиману (ЧССР) за выдающиеся достижения в области биохимии.

Золотые медали имени М. В. Ломоносова являются высшей наградой Академии наук СССР и присуждаются ежегодно (одна — советским, одна — иностранным ученым) за выдающиеся достижения в области естественных наук.



С. Федоров.



Й. Ржиман.

ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ АКАДЕМИИ МЕДИЦИНСКИХ НАУК СССР СВЯТОСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ ФЕДОРОВ — выдающийся советский офтальмолог, широко известен своими достижениями в области микрохирургии глаза.

Выдающиеся результаты получены С. Н. Федоровым в решении проблемы замены помутневшего хрусталика пластмассовым. Им предложена оригинальная модель искусственного хрусталика, лежащая в основе более 30 тысяч успешных операций, выполненных в нашей стране. В последнее время С. Н. Федоровым создан принципиально новый тип легких интраокулярных линз, отличающихся большой эластичностью. Важное значение при лечении тяжелых иноперабельных бельм имеет разработанная С. Н. Федоровым модель искусственной роговицы.

Профессором С. Н. Федоровым сконструирован оригинальный прибор — витреотом, позволяющий добиваться ощутимых результатов при лечении помутнений стекловидного тела вследствие травм, воспалительных процессов, кровоизлияний.

Профессор С. Н. Федоров — автор новой теории возникновения открытоугольной глаукомы, существенно изменившей тактику раннего хирургического лечения и принципы операции, что особенно важно в диагностике и лечении начальной стадии глаукомы.

С именем профессора С. Н. Федорова связано новое, уникальное направление в офтальмологии — рефракционная хирургия. Им разработан комплекс хирургических методов по профилактике прогрессирования близорукости, хирургической коррекции близорукости, астигматизма, дальнозоркости, разработан специальный хирургический инструментарий для проведения этих операций.

Впервые в Советском Союзе С. Н. Федоров применил неконсервированную донорскую роговицу при сквозной кератопластике и усовершенствовал соответствующую хирургическую технику, что дало возможность улучшить результаты даже в той группе больных, которые ранее считались неоперабельными.

В области лазерной хирургии С. Н. Федоровым предложен новый способ лечения тромбозов вен сетчатой оболочки, лечения вторичных катаракт, глаукомы. Разработаны новые способы лечения диабетической ретинопатии комбинированным воздействием низких температур и лазеркоагуляции.

В 1984 г. профессор С. Н. Федоров разработал и создал автоматизированный операционный блок. Такой тип «конвейерной» хирургии, основанный на поэтапном разделении операций, увеличил в 10 раз количество операций, проводимых одним хирургом, и повысил качество их проведения. Проведение на «конвейере» операций при самой распространенной патологии глаз — катаракте, глаукоме, близорукости — повышает качество операций и производительность труда хирургов.

Профессор С. Н. Федоров — директор Московского НИИ микрохирургии глаза Минздрава РСФСР, в короткий срок занявшего ведущие позиции в отечественной и мировой практической офтальмологии.

Профессор С. Н. Федоров ведет большую общественную работу, являясь председателем правления Всероссийского научного общества офтальмологов, членом ряда редколлегий научных журналов, международных научных обществ. В 1985 г. С. Н. Федоров избран президентом общества дружбы «СССР — Великобритания».

◇

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, АКАДЕМИК ЙОЗЕФ РЖИМАН — известный ученый ЧССР, автор ряда крупных исследований в области биохимии и молекулярной биологии.

Й. Ржиман родился в 1925 г. Высшее образование получил на медицинском факультете Карлова университета. С 1974 г. он возглавляет Институт молекулярной генетики Чехословацкой академии наук. В 1986 г. академик Й. Ржиман избран председателем Чехословацкой академии наук.

С именем академика Й. Ржимана связаны выдающиеся достижения в молекулярной биологии, обогатившие национальную науку ЧССР, главным образом в области анализа канцерогенеза на молекулярном уровне.

Важные результаты получены Й. Ржиманом в цикле работ, посвященных исследованию нуклеиновых кислот и белкового синтеза.

Всеобщее признание получили приоритетные открытия Й. Ржимана в исследовании вирусных структур. Ему принадлежит фундаментальный вклад в становление новых путей научных исследований в молекулярной биологии опухолеродных вирусов, что привело к большим успехам онковирусологии в ЧССР.

Академик Й. Ржиман активно участвует в совершенствовании научной деятельности ученых Чехословацкой академии наук, в формировании новых исследовательских программ в области биологии и химии, включая развитие биотехнологии и генетической инженерии.

Академик Й. Ржиман удостоен ряда правительственных наград ЧССР, в том числе двух государственных премий им. К. Готвальда.

Основополагающие научные достижения Й. Ржимана получили признание мировой науки. Он является иностранным членом Болгарской академии наук, Академии наук ГДР, Нью-Йоркской академии наук, награжден памятными медалями ряда иностранных академий и обществ.

В 1979 г. за успешное выполнение интернациональной научной программы «Обратная транскриптаза (ревертаза)» академик Й. Ржиман совместно с советскими исследователями стал лауреатом Государственной премии СССР.

Й. Ржиман неоднократно приезжал в Советский Союз.

За доблестный труд

27 февраля в Кремле член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко вручил ордена Ленина и золотые медали «Серп и Молот» Героям Социалистического Труда, удостоенным этих высоких государственных наград за выдающиеся успехи в выполнении планов и социалистических обязательств, эффективное использование техники, достижение наивысшей в отрасли производительности труда и проявленную трудовую доблесть.

Эти награды получили бригадир комплексно-механизированной бригады горнорабочих очистного забоя шахты «Распадская» производственного объединения «Южкузбассуголь» В. М. Гвоздев, начальник участка № 7 по добыче угля шахты «Воргашорская» производственного объединения «Воркутауголь» А. П. Потапов, буровой мастер Сургутского управления буровых работ № 2 производственного объединения «Сургутнефтегаз» В. Л. Сидорейко.

Выступая перед награжденными, А. А. Громыко, в частности, сказал:

Перед нами сегодня первые Герои Труда двенадцатой пятилетки. Вы получили ордена Ленина и золотые звезды Героев Социалистического Труда за выдающиеся успехи в выполнении планов и социалистических обязательств в самое последнее время.

О вас можно сказать, что вы те, кто правильно понял дух перестройки и ускорения. Вы те, кто трудится с полной самоотдачей. Вы те, кто наиболее эффективно использует технику.

Более того, вы стали инициаторами социалистического соревнования за выполнение двухлетнего плана пятилетки к 70-летию Великого Октября. Это значит, что вы своим примером в труде увлекаете за собой и других. Прекрасное качество советского труженика!

Центральный Комитет партии по достоинству оценил вашу инициативу и принял по ней специальное постановление.

От имени Центрального Комитета нашей партии, Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства поздравляю вас и членов ваших трудовых коллективов с высокими государственными наградами. Сердечные поздравления всем награжденным передает Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Сергеевич Горбачев.

Передайте также привет вашим родным и близким. Желаю вам и вашим бригадам счастья и новых успехов в труде.

А в этих новых успехах мы не сомневаемся.

◇

В ответных выступлениях награжденные выразили горячую благодарность ЦК КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР и Советскому правительству за высокую оценку их труда.

(ТАСС).

◆ ВРЕМЯ И ЛЮДИ: РАЗМЫШЛЕНИЯ ПУБЛИЦИСТА

ОТСТАВКА

Старинный Валдай зажигал огни. Таяли в сумерках покатые горы, в самом названии которых на век раскатился звон поддужных бубенцов-колокольчиков. Дом Трапезова я нашел без труда. Запомнился по прежним приездам. На стук калитки вышел хозяин Егор Тихонович. Он тоже как будто не изменился за то время, что мы не виделись. Сухощав, подтянут, легок на ногу в свои почтенные годы.

Потом мы сидели в гостиничном номере. Егор Тихонович вот уже несколько лет пишет в «Правду» о здешних делах. В поле зрения — райком партии, членом которого он был когда-то. Сетует, что слова у нынешних райкомовцев нередко расходятся с делом, что они во многом не могут служить примером. Это особенно бросается в глаза, когда о чистоте облика партийцев наконец-то заговорили всерьез. И если в экономике необходим прорыв вперед, то в области морали и нравственности, особенно в руководящей среде, необходимо возвращение назад, к прежним, ленинским нормам.

В Валдае до сих пор добрым словом вспоминают многих секретарей райкома прошлых лет — легендарного сталинградского сержанта Якова Федотовича Павлова, бывших фронтовиков, председателя парткомиссии при обкоме КПСС А. Болотских, редактора «Новгородской правды» В. Никуличева, других беззаветных и скромных, если касалось их лично. Они запомнились отзывчивостью, вниманием к людским заботам.

А вот для сравнения такой случай. Ко второму секретарю А. Дряпицыну, избранному лишь полтора года назад, пришла женщина в слезах. Ее подселили в мансарду особняка, поскольку у хозяев, которые выстроили его нечестным путем, за государственный счет, слишком большая жилая площадь. Хозяева в разгар зимы отключили отопление второго этажа. И женщина с больным ребенком замерзают. Молодой секретарь даже не подумал выяснить, что там происходит. И по сути ничем не помог.

Но когда жалоба попала в парткомиссию при обкоме, председатель А. Болотских приехал и первым делом пришел в тот дом. Убедился в бессердечии людей, «вымораживающих» подселенцев. Вопрос был решен в два счета. Алексей Антонович, навестив райком, сказал, едва сдерживаясь: «Как же вам не стыдно, товарищи...»

Правда, Дряпицына наказали, поставили на вид. Но откуда у него, молодого, образованного человека, такая глухота к людской боли? Почему заседания, совещания, составление бумаг для него на первом месте, а люди — на последнем?

Все началось на рубеже 70—80-х годов, когда райком обновился. Это естественно. Горячий райкомовский участок требует свежих сил, неутомимости. Новые руководители района работали немало, но при этом все больше стали заботиться о себе и своих приближенных. Оценку тому периоду дал январский Пленум ЦК КПСС.

Трапезов, возглавлявший в те годы парткомиссию при райкоме, протестовал, когда отступления от норм партийной жизни не стали получать должной оценки секретарей, бюро райкома. Он обращался за помощью в парткомиссию при обкоме. И не однажды после этого бюро райкома приходилось «поправлять себя». Естественно, это порождало недовольство секретарей, той части актива, которой он мешал чрезмерно заботиться о себе. Например, только что избранный председателем райисполкома А. Панов приехал из соседнего района с личным шофером. Этот друг или верный ординарец одновременно с «шефом» справил новоселье. А в городке и поныне немалая очередь на жилье инвалидов, ветеранов войны, семей погибших фронтовиков. Тогда была еще больше. Потом в нашей беседе Панов назовет этот свой поступок «незрелостью». Он отправит восвояси шофера. Но тогда-то Панов считал, что ничего предосудительного не совершил.

И каково было все это видеть Трапезову, вступившему в партию на войне, когда все измерялось совсем по другой шкале ценностей. Он и к Валдаю пришел через войну. В далеком 43-м молоденький лейтенант попал в госпиталь в этом прифронтовом городке. Рана заживала. Стоял яблоневый август. Играла музыка на танцплощадке. Познакомился с девушкой. Перед отъездом на фронт сказал ей, что, если останется жив, обязательно вернется и поселится в этом городе над озером. А она обещала ждать и писать письма.

Судьба была благосклонной к Трапезову. Та девушка стала его женой. Он снял майорские погоны. Поставил дом над светлой водой, в которой отражаются Валдайские горы. Один за другим появились трое сыновей. Имея воинскую пенсию, ни дня не сидел без работы. И где бы ни трудился, имел партийные поручения. Вот и парткомиссию на общественных началах возглавлял чуть ли не десять лет. Честный, принципиальный, открытый, он пользовался известностью и авторитетом.

На рубеже 70—80-х годов, видя, что он становится лишним, Трапезов попросил освободить его от обязанностей председателя парткомиссии. Отставка, как говорится, была принята с удовлетворением. И, хотя уходить ему не следовало, эту позицию нельзя было разделить: все-таки старый солдат, которого не удалось «облагодетельствовать» и заставить замолчать, вызывал уважение.

Уйдя из райкома, он продолжал писать о здешних нравах. Не без его вмешательства и сигналов были убраны первый, а затем второй секретари. Несколько руководителей поплатились должностями.

Лишь благодаря настойчивости таких, как он, в Валдае не удалось замять скандальную историю, которая тянулась несколько лет и нанесла немалый ущерб авторитету руководителей. Суть такова. Начальница управления бытового обслуживания Л. Кондакова под видом кожаного «лоскута» оптом закупила большую партию натуральной кожи и принялась обшивать руководство. Она приглашала не всех, а лишь тех, «кто мог что-то решать». И никто, начиная с первого секретаря райкома (им стал А. Панов), секретаря по пропаганде З. Даниловой, не поинтересовался, отчего пальто, жакеты, пиджаки из кожи стоят баснословно дешево, раз в десять дешевле их обычной цены. Ни у кого не зародилось сомнение, что дело нечисто. Более шестидесяти человек стали щеголять в изделиях местного ателье «высшего пошиба». И теперь с первого взгляда было видно, кто есть кто.

Словом, начальнице никто ни в чем не отказывал. И она пользовалась этим. В дальнейшем ее деяния были признаны уголовными, а руководителей признали проявившими «нескромность».

Уголовное дело несколько раз возникало и рассыпалось в прах, точно вещество, разъятое опытными руками, когда оно перестает быть собственно веществом.

Лишь минувшей весной, когда взялась за работу парткомиссия при обкоме КПСС и приехали ревизоры из Москвы, потому что свои, новгородские, ничего не находили, дело дошло до логического конца — суда.

А. Болотских обратился с запиской в бюро обкома. Оно рассмотрело «факты волокиты и формального отношения к письмам о неправильном поведении некоторых руководящих работников Валдайского района». Панову объявили выговор за попустительство и личную нескромность. Райкому было предложено рассмотреть записку и наказать других причастных к «лоскутной» истории. Конечно, кое-кому в Валдае тоже пришлось получить выговоры: куда деваться?

А между тем был хороший повод поговорить о нравственной чистоте руководителей, дать принципиальную оценку происшедшему. Это можно было сделать гласно на собрании актива, обсуждавшем пути борьбы с нетрудовыми доходами. Однако там об этом не упоминалось. Выступавшие метали громы и молнии по поводу неудовлетворительной борьбы с хищениями, различными способами взяточничества. А в это время шел суд. И имена многих из актива фигурировали на нем.

Позже прокурор В. Толкачев сказал мне, что и после обсуждения особого сдвига в борьбе с нетрудовыми доходами не произошло. Видно, как прежде, отзвонили — и с колокольни долой.

Кстати, выступил перед активом и секретарь Новгородского обкома партии А. Петрищев. И тоже ни словом не обмолвился о том, как пройдохи сумели оптом, по дешевке купить «отцов Валдая». Видимо, посчитал, что коль бюро обкома рассмотрело этот вопрос, то он и закрыт.

В обкоме уверяют, что ни одно письмо из Валдая не остается без проверки. Но бросается в глаза, что за столько лет, проторив буквально дорогу в этот район по письмам и жалобам, обкомовцы так и не увидели за частностями общее, за отдельными фактами — устойчивость стиля.

В обкоме по-прежнему оценивают руководителей на местах прежде всего и главным образом по производственным показателям района. Вот Панову объявили выговор «за личную нескромность» и попустительство при рассмотрении писем и жалоб. А вскоре наградили орденом. За нравственность, как говорится, «неуд», за хозяйственные успехи — высший балл. То и другое заслуженно. Анатолий Николаевич много и успешно занимается сельскохозяйственным производством, район сделал заметный шаг вперед. И в то же время — невзыскательность, недостаточная принципиальность ко всему, что за пределами производства. Скажем, у Панова и сегодня, если поднажать, можно «выбить» квартиру в обход очереди. Квартирами ведает не он, но он может дать указание. А вопрос жилья и поныне в Валдае — острейший. Общая очередь — почти тысяча человек. Квартир сдается в год 60—80.

Сквозь пальцы смотрят в райкоме на нарушения дисциплины, на моральный облик работников аппарата. И это дает немалую пищу для писем в редакции, в различные вышестоящие органы.

В райкоме, конечно же, обсудили задачи перестройки. Теперь несут их, как говорится, в массы. Но эти идеи еще не осмыслены по-настоящему, для многих еще не стали убеждением. Перестройку здесь мыслят лишь в русле «производственных успехов». Именно этим пытаются измерить все стороны жизни.

Секретарь с утра до ночи в делах. Его окружают десятки людей. В беседе со мной он обронил:

— Здесь наши пути с Трапезовым не пересекаются, он не принимает никакого участия в жизни района.

Это весьма важно для понимания их отношений.

Многое из того, о чем пишет бывший райкомовец, можно без труда решить на месте. Но он в райком по этим делам больше не ходит.

Егор Тихонович работает инструктором стрелкового тира. Приходят к нему такие же, как он, ветераны, обсуждают новости, слухи. Часть этого потом ложится в письма. Может, оттого, что он теперь не в гуще жизни, постепенно мельчают и вопросы, поднимаемые им.

А между тем с его-то опытом и хваткой можно было бы найти дело поинтересней и гораздо полезней. Нашлось бы занятие в той же парткомиссии при райкоме партии, которую он так долго возглавлял.

— Не зовут,— говорит Егор Тихонович и понимающе улыбается.— Боятся. Я же копать начну.

Но при этом отводит глаза. И мне тоже неловко, потому что я знаю: зовут его, планируют даже в состав парткомиссии ввести. И это не потому, что вдруг аппарат райкома в одночасье перестроился, прозрел. И не для того, чтобы «переключить» его на другие рельсы. В партийной комиссии нужны принципиальные и опытные партийцы, которым по плечу разобраться в персональном деле коммуниста, попавшего в трудную ситуацию по своей, а может, не по своей вине. Там готовят пополнение партийных рядов. И требуется немалый жизненный опыт, принципиальность, проницательность, чтобы разглядеть, годится ли человек для партии. Так что Трапезова можно позвать и понастойчивее: действительно, он здесь необходим.

Он когда-то ушел, потому что его несговорчивость и прямота оказались не ко двору. И его обиду можно понять. Обоснованная обида, справедливая. Но теперь — другие времена. А он по-прежнему отказывается. Сколько лет твердил о необходимости борьбы за чистоту, принципиальность, а сам не хочет ныне работать по наведению порядка в своем доме.

Колодец, лишенный притока свежих вод, в конце концов оскудеет, обмелеет. И ведро, приходившее полнехоньким, начнет царапать по дну и не будет в нем ни прежней чистоты, ни свежести.

Не так ли и в жизни случается? Стоит еще и еще раз подумать.

В. ВОРОБЬЕВ.
(Корр. «Правды»).
Новгородская область.

Спутник в полете

26 февраля 1987 года в Советском Союзе произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-1824».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 89,7 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 370 километров;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 177 километров;

— наклонение орбиты — 67,2 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются:

— радиосистема для точного измерения элементов орбиты;

— радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно-вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

По личному графику

КАЛИНИН, 27. (**Внештатный корр. «Правды» А. Егоров**). Один из лидеров социалистического соревнования на фабрике им. А. П. Вагжанова прядильщица Валентина Абрамова принимала обязательство встретить 70-летний юбилей Великого Октября выполнением двух личных годовых заданий. Взяв на обслуживание двойную норму машин, она как бы спрессовала время и достигла намеченного рубежа значительно раньше.

Звучат, как оркестр

БРЯНСК, 27. (**Внештатный корр. «Правды» М. Атаманенко**). Опытную партию магнитофонов «Союз-110» и «Союз-111» изготовили на электромеханическом заводе.

Эти изделия привлекательны на вид. Усовершенствован усилитель мощности, повышена его надежность. Выпущена и опытная партия приставок к магнитофону. Готовятся также опытные образцы кассетных стереофонических магнитофонов второй группы сложности с отстегивающимися акустическими системами.

СОЗВУЧНО ЧАЯНИЯМ НАРОДОВ

Осуществляя политику перестройки всех сфер жизни общества, Советский Союз в то же время держит открытыми все двери для любых честных шагов по ограничению и сокращению вооружений, обеспечению надежного контроля этого процесса, укреплению международной взаимной безопасности. Таков лейтмотив откликов средств массовой информации, общественности различных стран на речь, с которой выступил на XVIII съезде профсоюзов СССР Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

ПРАГА. Каждое выступление М. С. Горбачева в мире ожидают с большим интересом, пишет чехословацкая газета «Праце». Это вполне оправданно и логично, ибо в них ставятся актуальнейшие программные цели, которые определяют пути осуществления поставленных XXVII съездом КПСС задач, намечают конкретные ориентиры для советской дипломатии в международных делах.

Многое из того, что Генеральный секретарь ЦК КПСС говорил на съезде советских профсоюзов, *непосредственно касается и нас,* чехов и словаков. Чехословацкие трудящиеся рассматривают его слова как призыв к новому образу мышления, к конкретному вкладу каждого в дело перестройки.

БУХАРЕСТ. Советский Союз держит все двери открытыми для любых честных шагов по ограничению и сокращению вооружений, обеспечению надежного контроля этого процесса, укреплению международной безопасности, указывает орган ЦК РКП «Скынтейя». Задачи ускорения, перестройки социалистического общества, предотвращения ядерной катастрофы, демилитаризации мира и очеловечивания международных отношений, подчеркивает газета, составляют стержень стратегического курса XXVII съезда КПСС, подтвержденного и конкретизированного январским Пленумом.

НЬЮ-ЙОРК. *Речь Генерального* секретаря ЦК КПСС на съезде советских профсоюзов, в которой содержится анализ происходящих в Советском Союзе важных перемен, вызвала живой интерес в рядах американского профсоюзного движения. Я принадлежу к тем, кто, по словам советского лидера, с надеждой и доверием следит за перестройкой в СССР, заявил в беседе с корреспондентом ТАСС ветеран профсоюзного движения в США Гарри Бриджес. В результате ее осуществления поднимется материальный и духовный уровень жизни советских людей. И сегодня, отметил он, у вас нет проблем, с которыми постоянно сталкиваются многие американцы,— как найти работу, крышу над головой, где изыскать средства для получения образования. Я убежден, что перестройка еще больше обогатит социально-экономические и гуманные ценности советского общества.

БОНН. Гласность, откровенность—лишь немногие из тех глубоких понятий, с помощью которых советский партийный руководитель намерен добиться модернизации СССР во многих областях, пишет западногерманская «Вестдойче альгемайне».

Советский руководитель, подчеркивает «Нойе оснабрюккер цайтунг», подает личный пример в претворении нового курса, которым идет СССР, потрясая мировую общественность. Меняется не только содержание, но и стиль. М. С. Горбачев бескомпромиссно требует радикальных перемен во всех сферах жизни социалистического общества, выступает за форсированное развитие таких форм демократии, как критика и самокритика.

БОГОТА. Речь М. С. Горбачева на съезде советских профсоюзов созвучна мыслям и чаяниям большинства *людей на нашей планете,* поскольку сегодня сохранение мира является главной задачей человечества, заявил заместитель председателя крупнейшего в Колумбии профсоюзного объединения—Унитарный профцентр трудящихся Колумбии, член Исполкома ЦК Колумбийской коммунистической партии Густаво Осорио. Выдвинутые СССР предложения по ликвидации ядерного оружия находят широкую поддержку народов и правительств большинства стран.

(ТАСС, 27).

Открылся съезд

ЖЕНЕВА, 27. **(Соб. корр. «Правды» и ТАСС Б. Дубровин, Ю. Выходцев, Е. Коржев).** В несколько необычной форме состоялось сегодня вечером открытие очередного XIII съезда Швейцарской партии труда. Как бы желая подчеркнуть неразрывные узы швейцарских *коммунистов с* международным коммунистическим и рабочим движением, с национально-освободительной борьбой других *стран,* со всеми силами, борющимися за мир и прогресс, было решено открыть съезд митингом международной солидарности.

В Коммунальном зале женевского рабочего района Пленпале собрались делегаты съезда, представляющие *все кантональные* партийные организации, ветераны ШПТ, представители ряда левых партий и демократических *организаций.*

Гостями на съезд приглашены делегации братских партий из Австрии, Болгарии, Венгрии, ГДР, Италии, Польши, Франции, ЧССР и других стран. Среди зарубежных гостей — делегация КПСС, *которую* возглавляет председатель Центральной Ревизионной Комиссии КПСС И. В. Капитонов.

От имени женевской кантональной организации ШПТ собравшихся тепло приветствовал ее секретарь, член Политбюро ШПТ Андре Эдигер. Затем выступили посланцы Сандинистского фронта национального освобождения Никарагуа и Африканского национального конгресса Южной Африки. Митинг закончился выступлением Генерального секретаря ШПТ Армана Маньена.

Завтра с утра — первое рабочее заседание, на котором будет представлен отчетный доклад Политбюро и начнутся дебаты. В *воскресенье* — голосование по резолюциям и выборы руководящих органов партии.

Прием делегации

27 февраля секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин принял делегацию христианско-демократической партии Италии во главе с членом руководства ХДП, заведующим международным отделом партии, сенатором Дж. Орландо. Она находится в Советском Союзе по приглашению Советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество.

В беседе, прошедшей в конструктивной и доброжелательной атмосфере, были обсуждены узловые проблемы международной обстановки, включая вопросы разоружения и обеспечения безопасности в мире, развития общеевропейского процесса, советско-*итальянских отношений.*

В беседе участвовал член ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС *В. В. Загладин.*

(ТАСС).

Встреча министров

27 февраля состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с находившимся в Москве министром иностранных дел Италии Дж. Андреотти.

Состоялся обстоятельный и полезный обмен мнениями по важнейшим международным проблемам, а также по вопросам двусторонних советско-итальянских отношений под углом зрения их дальнейшего развития и углубления.

С обеих сторон была выражена озабоченность продолжающейся гонкой вооружений и сохраняющейся напряженностью в отношениях между Востоком и Западом. По общему убеждению, в нынешних условиях требуется активизировать усилия в направлении прежде всего ядерного разоружения, *укрепления* существующих механизмов сдерживания гонки вооружений, упрочения взаимного доверия и взаимопонимания по кардинальным проблемам безопасности и международного развития.

◇

В этот же день член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе дал завтрак в честь Дж. Андреотти.

Обращаясь к итальянскому гостю, Э. А. Шеварднадзе сказал:

Мы с Вами часто встречаемся и *беседуем, но происходит это,* как правило, вдали от наших родных мест. Сегодня мы встретились в Москве, и я счастлив выразить свою радость по этому поводу.

Недавно один из Ваших соотечественников, побывавших в советской столице на форуме «За безъядерный мир, за выживание человечества», сказал, что в Москве стремятся обновить политику путем введения в нее понятия культуры и это содействует осуществлению мечты — культурному гуманизму, который исходил бы от Европы.

Ваш приезд в Москву и наша встреча с Вами здесь свидетельствуют об обоюдном стремлении наших стран к такой Европе, от которой, как и в эпоху Кватроченто, исходила бы энергия культурного гуманизма.

Наши предшественники, наши славные предки много и хорошо поработали в этом направлении. И не вдали друг от друга, а бок о бок, плечом к плечу. Тема «Итальянцы в России» столь же популярна у нас, сколь на Апеннинах — «Русские в Италии». Я имею в виду не только тех, кто творил на берегах Тибра для *России, но и сражался в отрядах* Гарибальди — за Италию.

Сегодня мы все больше убеждаемся в необходимости совместной работы во имя безъядерного мира, создания системы всеобъемлющей безопасности, устранения очагов военной угрозы в различных районах земного шара, урегулирования региональных конфликтов, будь то на Ближнем Востоке или в Центральной Америке.

И сколь бы значительны ни были цели, к которым стремились наши великие предки, «братья по идее», задача, которая *стоит перед нами,* их потомками, куда более значительна: спасти основы самой жизни на Земле, а следовательно — и мировую *общечеловеческую* цивилизацию. И здесь никакие различия в идеологии и политической ориентации не могут быть помехой.

Сегодня мы вместе открыли в присутствии многих выдающихся ученых оригинальное научное учреждение — отделение в СССР «Всемирной лаборатории».

В сегодняшнем мире все отчетливее проявляется органическая взаимосвязь политики и науки. И *очень символично,* что Вы, господин Андреотти, видный политический и государственный деятель Италии, признанный *авторитет в европейской и мировой* политике, выдвинули идею объединения крупных ученых из различных стран для содействия обмену научной информацией и совместного осуществления мирных исследовательских программ.

Как никогда остро мир нуждается ныне в коалиции разума, и в этом контексте идея «Всемирной лаборатории» представляется прообразом такой организации общечеловеческого интеллекта, который поставит непреодолимый заслон на пути акций и действий, слишком явно попахивающих средневековьем и полити*ческой инквизицией.*

Вам, полномочному представителю страны Возрождения, должны быть понятны тревоги и опасения советского руководства по поводу того, что возрожденное в Европе современное движение за безопасность и сотрудничество тормозится схоластическими конструкциями мнимой атлантической солидарности. И за пределами континента мы видим множество примеров того, как с поистине средневековым крючкотворством пытаются *переиначить соглашения и снять* ограничители с гонки вооружений, приспособить юриспруденцию для оправдания вооруженного покушения на мирный общечеловеческий космос, подчинить этим опасным целям науку. Современным алхимикам и мракобесам нужно дать отпор. Он складывается из множества усилий, в том числе—и сугубо научных.

Реалистическая политика не*мыслима* сейчас без глубокого научного анализа, изучения объективных процессов развития человеческого общества. С другой стороны, *как никогда возрастает* ответственность науки, ученых всех стран за то, чтобы их идеи и открытия служили мирным, созидательным целям, способствовали росту благосостояния народов всех стран.

От ученых и политиков жизнь в равной мере требует действительно гуманистического подхода, нового мышления, основанного на глубоком понимании реальностей ядерно-космического века.

Выступая недавно в Москве перед участниками международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества», Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев подчеркивал: «Не только прогресс рода *людского, но и просто* само его сохранение зависят от того, найдем ли мы в себе силы и мужество одолеть угрозы, таящиеся в современном мире». *Голос разума* призывает нас объединить усилия, направленные на конструктивное, созидательное сотрудничество для решения насущных проблем человечества. С ними не совладать без концентрации интеллектуальных и материальных ресурсов, без построенного на доверии и открытости тесного взаимодействия ученых всех стран.

Необходимо расчистить путь *для мирных альтернатив* военным программам, таких альтернатив, которые сплотили бы народы, обратили бы их творческую энергию на обеспечение условий жизни, достойных человека. Это важно и в морально-психологическом плане.

Ведь реализация международных мирных программ позволит демонстрировать на практике преимущества диалога и гласности перед конфронтацией и замкнутостью.

Идея «Всемирной лаборатории» призвана оказывать содействие науке «без тайн и границ», *создавать климат доверия между* учеными. Поэтому мы откликнулись на эту инициативу. Это благородное предприятие берет хороший старт. Согласован целый ряд интересных совместных советско-итальянских исследовательских проектов — моделирование процессов мирового развития, исследование проблем повышения уровня образования, распознание мест возможного возникновения сильных землетрясений и ряд других. Хочу отметить большой личный вклад академика Е. П. Велихова и профессора А. Дзикики.

Открывается не просто еще один канал для двусторонних связей, не только дополнительная возможность для встреч ученых, а — хотелось бы на это надеяться — зародыш нового течения в международном научном сотрудничестве, которое направлено исключительно на благородные цели мира и жизнеутверждения в противовес войне и разрушению.

Конечно, мы реалисты. Но хотелось бы и помечтать, что когда-то осуществится лозунг: «Ученые всех стран, соединяйтесь ради мира». Может быть, отпадет *тогда нужда и в военных лабораториях?*

Советские организации и ученые нашей страны будут серьезно и основательно относиться к работе «Всемирной лаборатории», сделают все, чтобы ее деятельность была насыщенной, наполненной конкретным и перспективным содержанием.

Хотел бы высказать еще одно пожелание к ученым. Не могут ли они помочь нам, политическим деятелям, дипломатам, создать «Всемирную лабораторию мира и разоружения» и тоже без тайн и границ? Это было бы *очень полезным делом.*

Ваша, господин министр, сегодняшняя встреча с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым — важное событие в советско-итальянском диалоге. Мы за то, чтобы продолжать расширять такой диалог, заострять его на конкретные дела, приближать решение сложных международных проблем, мешающих продвижению к прочному миру для всех народов.

Позвольте выразить уверенность, что открытие отделения *«Всемирной лаборатории»* в СССР явится новой вехой в большом и полезном для дела мира сотрудничестве нашей страны с Италией, *отношения с которой мы рассматриваем* как важный фактор движения к прочной разрядке и оздоровления обстановки в Европе, да и во всем мире.

В ответной речи Дж. Андреотти сказал:

Итало-советские связи стали существенным фактором в международных отношениях как пример сотрудничества и взаимного уважения между странами, принадлежащими к различным союзам и политическим системам.

Наши страны имеют давнюю традицию взаимных политических и культурных контактов, в *их развитии участвовало не одно* поколение. В культуре вашей страны есть то, что глубоко очаровывает нас и является одной из основ, на которой можно найти общий язык, даже при сохранении разногласий. Об этом говорил один из ваших великих писателей Александр Герцен.

В Италии внимательно следят за политикой, проводимой советским руководством, стремясь уяснить все элементы новизны, и прежде всего те, которые способствовали бы улучшению перспектив международного сотрудничества.

Действительно, нет ничего более важного, чем сохранение мира. Именно эту задачу Италия ставит на первое место. Мы убеждены, что в моральном и политическом плане сохранению мира не должно быть альтернативы.

В процессе укрепления международного согласия большое значение имеют поиски военного равновесия нового типа. Встреча в Рейкьявике явилась важным моментом этого процесса, даже если она не привела к непосредственным договоренностям. В исландской столице мы впервые *увидели, как посредством значительного* сокращения ядерных вооружений вырисовываются перспективы резкого изменения тенденции последних сорока лет. Однако недостаточно заморозить вооружения. Необходимо решительно начать ликвидацию арсеналов, которые устрашающе нарастают в ходе гонки вооружений.

Европейские страны, и среди них Италия, хотят, чтобы результаты Рейкьявика не пропали даром, чтобы стремление к решению глобальных задач не помешало заключению соглашений даже по специфическим вопросам, когда для этого существуют все предпосылки. Мы выступаем за соблюдение существующих договоров, *против выдвижения предварительных* условий, которые блокировали бы переговоры и в конечном итоге вновь отбросили бы обе стороны на исходные позиции. Назрела необходимость заключить соглашения, которые означали бы поворот, столь долго ожидаемый как на Востоке, так и на Западе.

В Вене хотелось бы увидеть признаки прогресса в областях, к которым европейцы всегда проявляли особый интерес, *начиная* с сокращений обычных вооружений вплоть до экономического сотрудничества и прав человека.

Мы выступаем также за науку без тайн и границ, которая обеспечивала бы доверие и сотрудничество между народами. Подтверждением тому соглашения, заключенные в рамках «Всемирной лаборатории».

Далее Дж. Андреотти отметил, что ближневосточный конфликт непосредственно затрагивает Италию. Европейское сообщество только что высказалось за созыв международной конференции *по Ближнему Востоку под эгидой* ООН и с участием всех заинтересованных сторон.

В заключение министр выра*зил надежду,* что его *пребывание* в СССР послужит делу развития двусторонних связей и международной разрядке. Беседы в Москве явились свидетельством того, что итало-советские контакты стали постоянной практикой и идут на пользу диалогу между Востоком и Западом.

На завтраке присутствовали кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, другие официальные лица.

◇

Дж. Андреотти отбыл из Москвы.

На аэродроме его провожали Э. А. Шеварднадзе, другие официальные лица.

Среди провожавших находился посол Италии в СССР С. Романо.

(ТАСС).

Сотрудничество в пользу мира

27 февраля в президиуме Академии наук СССР состоялось *торжественное открытие* советского отделения «Всемирной лаборатории» — новой формы международного сотрудничества в области науки, объединяющей усилия ученых различных стран в совместной реализации мирных исследовательских программ по широкому спектру направлений современной науки.

В церемонии открытия участвовали член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и прибывший с этой целью в Москву по приглашению Советского правительства министр иностран*ных дел Италии Дж. Андреотти.* Среди присутствующих были президент Академии наук СССР Г. И. Марчук, видные советские и итальянские ученые, руководители ряда министерств и ведомств СССР.

В основу первого этапа работы советского отделения «всемирной лаборатории» лягут проекты советско-итальянского научно-технического сотрудничества в области информатики, биологии, физики, создания учебно-методических материалов. Они зафиксированы в соглашении о международном сотрудни*честве в области науки и техники* под эгидой «Всемирной лаборатории», которое было подписано в ходе церемонии руководителем советского отделения «всемирной лаборатории», вице-президентом АН СССР академиком Е. П. Велиховым и руководителем итальянской части профессором А. Дзикики.

(ТАСС).

Завершение визита

ВЛАДИВОСТОК, 27. (ТАСС). Сегодня из Советского Союза от*был наследный принц,* министр иностранных дел и обороны Королевства Тонга Тупоуто'а. Он находился в нашей стране с официальным визитом по приглашению Президиума Верховного Совета СССР.

Межпартийные связи

В соответствии с планом межпартийных связей КПСС и Компартии Кубы с 18 по 27 февраля в Республике Куба находилась делегация партийных работников КПСС во главе с первым за*местителем заведующего Отделом* торговли и бытового обслуживания ЦК КПСС В. П. Гусевым. В ходе встреч и бесед в партийных комитетах, на предприятиях, в учреждениях состоялся обмен опытом решения социальных проблем, партийного руководства сферой торговли и бытового обслуживания.

Делегацию принял член Секретариата ЦК Компартии Кубы Х. Кромбет.

(ТАСС).

Венгеро-югославское коммюнике

БУДАПЕШТ, 27. (ТАСС). *ВСРП и СКЮ решительно выступают* за прекращение гонки вооружений, укрепление мира и безопасности и приветствуют все инициативы, направленные на достижение этих благородных целей. Это подчеркивается в принятом сегодня здесь коммюнике по итогам переговоров делегации ВСРП во главе с Генеральным секретарем ВСРП Я. Кадаром и делегации СКЮ, возглавляемой Председателем Президиума ЦК СКЮ М. Реновицей.

Руководители двух партий выразили глубокую озабоченность неблагоприятными тенденциями в *мире и высказались за конкретные* шаги по ядерному разоружению.

Интервью Дж. Андреотти «Правде»

Министр иностранных дел Италии Дж. Андреотти дал вчера интервью «Правде». Делясь своим впечатлением о беседе с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым, он, в частности, сказал:

— Я испытываю большое доверие к нынешней советской политике, особенно к взаимосвязи, которую проводит Генеральный секретарь Горбачев между тем, *что он называет глубокой внутренней* перестройкой, и международной политикой в поисках любых возможностей для упрочения мира и международного сотрудничества...

Интервью будет опубликовано в одном из ближайших номеров «Правды».

С РАЗНЫХ ПОЗИЦИЙ

«ПРО против СОИ»

Чарльз КРАУТХАММЕР,
обозреватель газеты «Вашингтон пост»

Про У. Филдса * рассказывают историю, которая слишком хороша, чтобы быть правдой, что его застали на смертном одре за чтением библии. На вопрос, что он делает, он ответил: «Ищу лазейки». Администрация Рейгана, которая находится в аналогичном состоянии, уселась за изучение Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО), документа менее вдохновляющего, но содержащего гораздо больше неясностей. И она *считает, что в неясном приложении* к нему она нашла свое спасение.

Большинство людей в мире считают, что Договор по ПРО запрещает испытания, разработки и развертывание, скажем, противоракет. Так же полагала до октября 1985 года и администрация Рейгана. Теперь администрация, которая хочет проводить широкомасштабные испытания в рамках стратегической оборон*ной инициативы, нашла лазейку.* Согласованное заявление «Д» разрешает испытание систем ПРО, основанных «на иных физических принципах», отличающихся от тех, которые были известны во время подписания договора в 1972 году.

Эта лазейка открывает дверь в запутанные лабиринты казуистики. Что же такое на самом деле «иные физические принципы»? Как полагает большинство людей, это означает все, что связано со «звездными войнами», например, лазеры или пучковое оружие, которые основаны на *принципах направляемой энергии.* Поэтому странно, что администрация в рамках «широкой» интерпретации Договора по ПРО добивается проведения испытаний системы, которая расстреливает советские ракеты снарядами, уничтожающими их при столкновении. «Физический принцип», который используется здесь,— это принцип кинетической энергии (отсюда название: «кинетические машины-убийцы»). *Кинетическая энергия была известна* в 1972 году. Этот физический принцип лежит в основе стрельбы из лука.

Из-за этого юристы Пентагона вынуждены заявлять, что новый физический принцип используется не при поражении, а при обнаружении цели: то есть в системе слежения. В 1972 году для обнаружения цели в системах ПРО использовались РЛС. Сегодня в СОИ используется оптическая или инфракрасная система слежения.

Может быть, это имеется в виду под «иными физическими принципами»? Бог весть. Вопрос о том, что разрешает договор, зависит от многих факторов: от того, что говорилось на переговорах при заключении этого договора (то есть на что, по мнению Соединенных Штатов и Советского Союза, они соглашались); от того, что говорилось при ратификации (на что, по мнению сената, он соглашался в 1972 году); последующей практики (поведения и утверждений *двух сторон: «прецедентного* права» договора). Послужной список по всем этим пунктам чрезвычайно запутан.

Все эти упражнения являют собой еще один гнетущий триумф американской приверженности буквализму при трактовке законов (тонкая ирония: в отношении Договора по ПРО либералы являются приверженцами «первоначального смысла», в то время как консерваторы — «юридическими активистами» — ловкая перемена их обычных позиций). Лишь Соединенные Штаты готовы доверить свое стратегическое будущее юристам. Вероятно, именно поэтому мы выпускаем почти столько же юристов, сколько и инженеров: наши договоры *нуждаются в таком же* объеме работы, как и наши автомобили.

На самом деле реальный довод не имеет ничего общего со словами «иные физические принципы». Он касается духа Договора по ПРО и предназначения СОИ. Договор по ПРО является попыткой достижения стратегического соглашения, в соответствии с которым обе стороны отказываются от обороны в на*дежде, что взаимная уязвимость* обеспечит стабильность и сдерживание. СОИ является попыткой добиться неуязвимости. Это изначально противоречащие друг другу идеи.

До тех пор, пока СОИ была журавлем в небе, можно было мириться с этим противоречием. Менее полутора лет назад государственный секретарь Джордж Шульц назвал дебаты по вопросу о двух интерпретациях Договора «спорными». Юрисконсульт государственного департамента Абрахам Софейр сказал, давая показания в конгрессе, что «этот *вопрос может иметь* практическое значение лишь тогда, когда программа СОИ достигнет того уровня, на котором... инженерные разработки в расчете на развертывание станут реальной возможностью».

Теперь администрация полагает, что эта возможность стала реальной. Она навязывает новую интерпретацию договора, поскольку теперь она знает, что она намерена предпринять со стратегической обороной. Она стремится к частичному и безотлагательному — что означает к началу 1990-х годов—развер*тыванию на основе* существующей технологии системы, использующей кинетическую энергию. Теперь эта система стремится выйти за рамки лаборатории. Вскоре она будет готова для полномасштабного инженерного развертывания.

Но этого нельзя сделать в соответствии с Договором по ПРО. До сих пор инженерам приходилось обходиться тем, что юристы называют «неразборчивой практикой»: обходить этот договор, осуществляя эксперименты, которые преднамеренно *упрощены и искажены* с тем, чтобы оставаться в рамках закона.

Это означает погоню за двумя *зайцами: искажение как* договора, так и программы СОИ. Это ведет к таким нелепостям, как те, которые произошли во время последнего испытания в рамках СОИ — «Дельта-180». Противоракетное устройство обнаружило ракету, запущенную с Земли, и осуществляло слежение за ней, но, когда дело дошло до ее уничтожения, системе ПРО пришлось развернуться и поразить другой спутник. Уничтожение ракеты стало бы нарушением договора.

Кудесники СОИ, как юристы, так и технические специалисты, заканчивают с неразборчивой практикой. Переходят к «широкой» интерпретации.

Этот шаг достоин сожаления. *Администрация должна иметь* мужество, чтобы отстаивать свои убеждения. Если она действительно хочет развернуть СОИ, ей следует отказаться от иезуитских толкований и принять недвусмысленное решение в соответствии с положениями Договора по ПРО: выйти из него. Договор разрешает выход при предварительном уведомлении за шесть месяцев до этого шага. Достоинство подобной меры за*ключалось бы в том, что она* сфокусировала бы внимание на этом вопросе. Тогда мы смогли бы провести настоящие дебаты по настоящему вопросу: какая концепция сдерживания имеет больше стратегического смысла — та, которую предлагает СОИ, или та, которую предлагает Договор по ПРО? Честные дебаты по принципиальному вопросу лучше, чем попытки прошмыгнуть через лазейки. К сожалению, прошмыгнуть-то легче.

(Статья из «Вашингтон пост» за 13 февраля).

*** У. Филдс (Клод Уильям Дьюкенфилд). 1880—1946 гг.—популярный американский комик 20—30-х гг., актер театра и кино.**

Логика наизнанку

Томас КОЛЕСНИЧЕНКО,
международный обозреватель «Правды»

Начну с того, что статья Чарльза Краутхаммера весьма любопытный образчик американской журналистики. Вот ведь как это делается: без «лобового» доктринерства, как бы «со стороны» автор «объективно» рассуждает о подходе администрации Рейгана к одной из главных на сегодняшний день международных проблем — программе развертывания СОИ и судьбе Договора по ПРО, который запрещает создание, испытание и развер*тывание систем или компонентов* противоракетной обороны.

При этом Ч. Краутхаммер не только не искажает суть договора, но и остроумно, со знанием дела раскрывает попытки администрации «иезуитски толковать» положения этого документа для того, чтобы (наподобие грешника, ищущего лазейки в библии, дабы попасть в рай) обойти ясные и четкие статьи договора с помощью крючкотворства наемных юристов.

Парадокс заключается в том, что читатель, покоренный логикой автора, скорее всего согла*сится с ним, доверится его рассуждениям.* И вдруг, в самом конце статьи, следует неожиданный вывод: раз Договор по ПРО мешает СОИ, то *администрация* должна... выйти из него. Так, мол, честнее. Тем более что можно будет провести «настоящие дебаты» в общенациональном масштабе и определить, что лучше: Договор по ПРО или СОИ. И ведь, наверное, немало найдется таких читателей «Вашингтон пост», кто подумает, а почему бы и нет — в ходе «честных дебатов» выявляется истина...

Но «фокус» весь в том, что *в этом случае дебаты будут* (насколько честные—это другой вопрос), а вот Договора по ПРО уже не будет. А это значит, что *пока там будут выяснять суть да* дело, абстрактно дискутировать и т. п., организаторы СОИ, развязав себе руки, начнут создавать конкретное космическое оружие и выйдут на совершенно новый этап гонки вооружений с очень серьезными последствиями.

Те, кто хоть немного изучал Америку, знают, что принятию по той или иной проблеме политического решения там, как правило, предшествует масштабное задействование финансового капитала и производственных мощностей. Тогда обратного хода уже нет. Так и с СОИ — монополии военно-промышленного комплекса хотят поставить конгресс США перед свершившимся фактом, а затем «узаконить» развертывание программы «звездных войн».

Договор по ПРО — сейчас основное препятствие на пути этих *милитаристских и, прямо скажем,* агрессивных планов. Согласно статье первой СССР и США взяли бессрочное обязательство ограничить системы ПРО, не развертывать системы ПРО территории своей страны и не создавать основу для такой обороны. Статья V запрещает создание, испытания и развертывание систем или компонентов ПРО морского, воздушного, космического или мобильно-наземного базирования. Согласованное заявление «Д», о чем, кстати, подробно и точно пишет Ч. Краутхаммер, ни в коей мере не дает оснований *для «широкого толкования»* договора и лишь подтверждает строгое запрещение какого-либо космического оружия.

Весьма важно, что соблюдение Договора по ПРО открывает перспективы сокращения и ликвидации ядерных вооружений, гарантирует сам процесс разоружения и, напротив, отказ от него, как это предлагает сделать Ч. Краутхаммер, зажигает красный свет на пути любых переговоров по ликвидации ядерного оружия. Надо сказать, что это хорошо понимают и в Соединенных Штатах. Статья Ч. Краутхаммера — это своеобразный *вклад правых кругов США в полемику,* которая развернулась вокруг Договора по ПРО и СОИ. Она явно отражает намерение тех, кто «принимает решения», кто от «пробных шаров» в политике переходит к конкретным действиям. Это касается прежде всего Белого дома и его окружения.

В последние дни стало известно о специальной директиве президента Рейгана в области национальной безопасности, которая подводит базу под «широкое толкование» Договора по ПРО. Как следует из «утечек» в печать, эта директива состоит из 4 пунктов. Во-первых, американской делегации в Женеве отдан приказ не вести пере*говоры и даже не обсуждать* вопросы, касающиеся ограничений на оборонительные системы, во-вторых, администрация уже к 2 марта завершает все консультации с конгрессом и союзниками относительно этого договора, в-третьих, госдеп должен подвести к концу апреля «юридическую основу» широкого толкования договора. И последнее, но самое, видимо, важное: Пентагону приказано к концу апреля представить список предполагаемых испытаний по программе СОИ, которые станут возможными в связи с «новым подходом» *администрации* к Договору по ПРО.

Как видите, президентская директива — тот же фактический *выход из Договора по ПРО, хотя* открыто пойти на этот шаг администрация Рейгана не решается. Точнее будет сказать: пока не решается. И вот почему: Рейкьявик со всей очевидностью показал, что именно Договор по ПРО является препятствием на пути осуществления планов Вашингтона вывести в космос оружие первого удара. Это сделало его, с одной стороны, прицельной мишенью сторонников «звездных войн», а с другой—подняло еще больше авторитет договора, привлекло к нему внимание всего мира. Более того, союзники США, *которых не посчитали* даже нужным поставить в известность о «широком толковании» Договора по ПРО, сейчас открыто высказывают свое *несогласие* с решением администрации, хотя срочно посланные Вашингтоном в Европу специальные эмиссары выкручивают им руки.

Вновь, как это было после Рейкьявика, в фокусе критики оказалось категорическое нежелание президента США взять на себя обязательство (вместе с СССР) не выходить в течение десяти лет из Договора по ПРО. Такой отказ, как известно, при*вел к срыву важнейших* договоренностей в Рейкьявике по широкому кругу сокращения стратегических наступательных вооружений вплоть до их *ликвидации.*

Но пока существует Договор по ПРО, возможность успешного продвижения вперед в таком направлении остается. Вот этого как раз и боятся сторонники «жесткого курса» в США. Дело не в СОИ — специалисты не зря считают, что раньше 7—10 лет даже ее «первая фаза» не может быть развернута в космосе, все это, скорее, напоминает блеф. *Главная цель* — сам Договор по ПРО. Смысл всей этой возни — торпедировать его, устранить последний барьер, который сдерживает *распространение гонки вооружений* на космос.

«Если ПРО против СОИ, то пусть будет хуже ПРО»,— так думают в Белом доме. Так рассуждает и автор статьи в «Вашингтон пост». Разница лишь в том, что одни «ищут лазейки», а другой предлагает «честные дебаты». Но это логика наизнанку. Дестабилизация стратегической ситуации, а именно к этому ведет подрыв Договора по ПРО, *противоречит* интересам не только СССР, но и в той же степени интересам США.

Не лучше ли еще раз хорошо *подумать,* прежде чем стать на весьма скользкий и опасный путь. Перед пропастью всегда стоит оглянуться.

◆ ГЛАЗАМИ КАРИКАТУРИСТА



— Мы за более широкое толкование Договора по ПРО!

На прочной основе

Крепнут советско-афганские связи

С раннего утра и до поры, когда с гор на Кабул спускаются сумерки, возле этого нового здания толпится народ. И хотя центральная государственная поликлиника города рассчитана на 600 посещений в день, главный врач доктор Вали признается: принимаем до двух с половиной — трех тысяч пациентов.

— Поликлиника,— говорит доктор,— оснащена самой современной медицинской техникой. Построена при экономическом и техническом содействии СССР — проект, все оборудование и материалы советские. СССР поставляет в порядке помощи лекарства. Рука об руку у нас работают двадцать девять афганских и двадцать пять советских врачей. Авторитет наших друзей и коллег из СССР чрезвычайно высок. Каждый пациент стремится попасть непременно к ним. Да и сами афганские врачи — специалисты квалифицированные, много выпускников Кабульского медицинского института, пятеро — питомцы советских вузов. Я окончил Харьковский институт и на всю жизнь сохраню глубокое уважение к моему учителю — академику Любови Трофимовне Малой...

Поликлиника в центре Кабула — лишь один из множества примеров афгано-советского сотрудничества, основы которого заложены Договором о дружбе, подписанным в Москве 28 февраля 1921 года. После апрельской революции это сотрудничество резко активизировалось, приобрело прочный и устойчивый характер.

За последние восемь лет при помощи северного соседа в различных отраслях экономики и социальной сферы Афганистана сооружено более пятидесяти объектов, рассказывает заместитель Председателя Совета Министров ДРА, председатель Госплана М. Азиз. Перечислю лишь важнейшие: высоковольтные ЛЭП, станция спутниковой связи, автомобильно-железнодорожный мост через Амударью, автотранспортные предприятия, газопромысел Джаркудук, крупнейшая в регионе комплексная лаборатория по анализу твердых полезных ископаемых, хлебозаводы, мельницы, элеваторы, консервный завод, МТС, ветеринарные станции, контрольно-семенные лаборатории, учебные центры по подготовке национальных кадров, Институт общественных наук.

Предприятия, сооруженные при экономической помощи СССР, подчеркнул М. Азиз, выпускают более 60 процентов фабрично-заводской продукции страны. Объекты советско-афганского сотрудничества обеспечивают всю добычу природного газа, производство изделий крупнопанельного домостроения, азотных удобрений, 60 процентов выработки электроэнергии.

Политика национального примирения, проводимая народной властью ДРА, открывает новые перспективы советско-афганского экономического и технического сотрудничества. В ходе недавнего рабочего визита в СССР члена Политбюро ЦК Народно-демократической партии Афганистана, Председателя Совета Министров ДРА С. А. Кештманда была выражена готовность к поиску новых направлений и форм сотрудничества, в том числе с подключением к нему афганского национального частного капитала. Более сбалансированной станет двусторонняя торговля, в том числе и приграничная, расширятся торговые операции с афганскими предпринимателями. Активнее будут создаваться смешанные советско-афганские предприятия. Это поможет созданию новых рабочих мест — обстоятельство немаловажное в связи с увеличением потока беженцев, возвращающихся к родным очагам.

Во всех сферах жизни идет плодотворное взаимодействие наших стран-соседей. И огни, вспыхивающие вечером в окнах поликлиники в центре Кабула,— лишь малая толика тех, которые светятся сейчас на объектах советско-афганской дружбы по всему Афганистану.

В. ОКУЛОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Кабул, 27.

КОЛОНКА КОММЕНТАТОРА

У самого Белого дома...

Случается так, что в частном, локальном, казалось бы, событии проступают контуры планетарных проблем, от решения которых зависит судьба человечества.

Именно это, на мой взгляд, происходит сейчас в Вашингтоне, по разные стороны Пенсильвания-авеню, отделяющей Белый дом от парка Лафайет.

В резиденции президента США американская администрация торопится в оставшиеся ей два года сделать необратимым курс на достижение Соединенными Штатами военного превосходства. Ради этого все новые миллиарды долларов бросаются на создание вооружений, на наращивание ядерных арсеналов, на осуществление программы «звездных войн». В горячке бесцеремонно попираются как международные договоры, так и дававшиеся самим президентом обязательства.

В Лафайет-парке на деревянном помосте, укутанный в несколько одежд — чтобы сохранить медленно покидающее его тело тепло — несет голодную вахту Чарльз Хайдер. Он требует остановить вакханалию милитаризма, отказаться от гонки за призраком военного превосходства, освободить мир от ядерной угрозы.

Так противостоят друг другу безрассудство силы и сила духа! Вся президентская рать, а за ней — могущественный военно-промышленный комплекс США. И пожилой, замерзающий, изможденный голоданием ученый, который готов пожертвовать ради правого дела самым дорогим, что есть у человека — жизнью. И он уже одержал свою победу. Победу над инерцией мышления многих американцев, увидевших на его примере, что под угрозой сейчас действительно оказалось само выживание человечества.

Одержал он моральную победу и над обитателями дома напротив. Президент, рассылающий послания и звонящий по телефону «инакомыслящим» во все концы Земли, не нашел за все эти месяцы нескольких минут, чтобы ответить соотечественнику, погибающему под окнами его резиденции. Ему, наверное, просто нечего сказать Чарльзу Хайдеру, высветившему своей борьбой призыв всех людей доброй воли разрушить ядерную гильотину.

Не знаю, сколько еще продлится противостояние на Пенсильвания-авеню. Но ясно: как нельзя дозволить ядерного самоубийства человечества, так нельзя допустить и гибели Чарльза Хайдера! Почему же не бьют в колокола тревоги и возмущения американские телекомпании, наблюдая все это у порога Белого дома! Почему не посвятит этому мужественному американцу передовую статью «Вашингтон пост»!

Или в Вашингтоне окончательно утвердились двойные стандарты морали и справедливости! Если так, то это лишь еще больше настораживает и удручает советскую общественность, солидарную с Чарльзом Хайдером, как и со всеми американцами, неприемлющими ядерного оружия и «звездных войн».

Владислав ДРОБКОВ.

Мужество Чарльза Хайдера

У него умный, живой взгляд, который так и не смогли погасить уже 157 дней голодовки. Когда доктор Чарльз Хайдер улыбается своей открытой улыбкой, то вокруг глаз бегут лучики — свидетели человеческой искренности.

Хайдер много говорил и улыбался, превозмогая свинцовую тяжесть голода. Потому что, как сказал он мне, давно не испытывал такой радости, гордости и благодарности. «Это прекрасно. Я хочу, чтобы все люди Земли объединили усилия в борьбе с ядерной угрозой, и искренне благодарен Советскому правительству, советскому народу за энтузиазм, за поддержку моей борьбы»,— говорил он.

В Лафайет-парке напротив Белого дома, на том самом месте, где началась с 23 сентября прошлого года и продолжается его голодовка — протест против милитаристского сумасшествия, Хайдер встретился с журналистами. Он нашел в себе силы, ибо не мог не поделиться нахлынувшими мыслями и чувствами. Только на минуту пошатнулся, прильнув к щиту с антивоенными надписями — предательски закружилась голова, когда поднимался с деревянного настила.

«Американцы,— говорил Хайдер,— не знают, в чем суть советских предложений. Они получают отрывочную информацию, которая всегда сопровождается пренебрежительными комментариями. Это очень тревожит, поскольку речь идет об умышленной попытке скрыть от общественности истину». Между тем, считает он, «только информированные американские граждане могут заставить правительство США принять советские предложения по разоружению».

Вопросов у собравшихся много. Как самочувствие? «Тело слабеет, но дух и ум крепнут». Как настроение? «Сейчас я настроен более оптимистично, чем в начале голодовки. Мы добиваемся успехов, и, как я считаю, уже ясно, что наша цель будет достигнута, даже если она и будет достигнута после моей смерти».

Каков же был ответ конгресса и Белого дома на голодовку протеста? «Мне ответили пять членов конгресса, а Белый дом не проронил ни слова. В этом нет ничего удивительного — политические деятели прикованы к существующей экономической системе и не заинтересованы в программе, которую мы предлагаем. Они не будут ничего предпринимать, пока их не заставит американский народ». Будет ли продолжена голодовка? «Да, я буду продолжать ее, чтобы воздействовать на общественное сознание. Я ободрен тем, что американцы начинают реагировать на мой протест растущим пониманием и участием». Что передать советским людям? «Огромную благодарность за их солидарность и поддержку».

...Каждый человек должен обладать мужеством отстаивать свои убеждения. Вновь и вновь сама жизнь, сегодняшний день подвергают проверке эту давнюю истину. Чарльз Хайдер проверку выдерживает. Он — мужественный человек.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 27 февраля.

СУББОТНИЙ РЕПОРТАЖ

В пролетке по Гранаде

— Осторожнее, сеньор! В озере водятся акулы,— озорно крикнул какой-то мальчуган солидному мужчине, который уже по пояс вошел в воду. И шумная ватага ребятни со смехом понеслась дальше по пляжу. Озеро Никарагуа, или Косиболька, как его называют коренные жители, действительно считается единственным в мире, где обитают пресноводные акулы. Здесь даже налажен их промысел, а из кожи рыбин, например, делают ремни и портмоне...

Мы — в Гранаде, в 45 километрах к югу от Манагуа. Это самый древний город страны, первая ее столица. Гранада была основана испанскими завоевателями в начале 1524 года на земле индейского племени никарао. Название городу дал конкистадор капитан Франсиско Эрнандес де Кордова в честь родной провинции в Испании.

В центре над стройными пальмами возвышается старинный кафедральный собор, рядом — изящные двухэтажные домики с колоннадами и традиционными внутренними двориками — патио. Тут же разбит великолепный тенистый парк. У входа замечаю экипаж с парой лошадей, нечто вроде фаэтона или пролетки. Хозяина ее зовут Сесар Омар Уртадо. Парню 25 лет, с 13 он работает кучером.

— Хотите, город покажу? — предлагает Сесар.

— Конечно, хочу!

Я устраиваюсь рядом с кучером, и мы трогаемся в путь по узким улочкам древней Гранады. Молодые лошадки резво цокают подковами по мостовой, а Сесар тем временем, как заправский экскурсовод, показывает и рассказывает мне о своем родном городе.

— Гранада, как видите, небольшая и в основном одноэтажная,— говорит Сесар.— Ее населяют сейчас около 60 тысяч жителей. Но история у нашего города богатая, героическая. В XVII веке он не раз подвергался нападениям английских пиратов, которые его жгли и грабили. В середине прошлого века Гранаду дважды опустошали флибустьеры под командой американца Уильяма Уокера. И каждый раз город возрождался из пепла.

Пролетка сворачивает на улочку пошире. Вдали синеет громадина вулкана Момбачо. Минуем массивное кирпичное здание-крепость, страшно изуродованное рваными дырами, сплошь щербатое от пулевых выбоин.

— В 1979-м здесь были жаркие бои,— вспоминает Сесар.— А это то, что осталось от казарм сомосовских гвардейцев. Тут размещался штаб карателей. 18 июля сандинисты штурмом взяли его и очистили Гранаду от палачей диктатора.

— А как живется сейчас? — спрашиваю собеседника.

— Трудностей у нас в городе, как и во всей стране, немало. Чтобы заработать на жизнь, мне приходится работать все дни без выходных: семья большая, да и лошадок кормить-холить нужно. А с продуктами сложно, порой самого необходимого найти нельзя. Многое, как, например, рис, фасоль, сахар, растительное масло, можно приобрести только по карточкам или же на «черном рынке». Но мы живем и радуемся жизни. Хотя порой и ворчим, ругаем обстоятельства, проблемы. Конечно, большинство никарагуанцев понимает, что революция дала нам реальную возможность изменить жизнь к лучшему...

На одной из улиц пролетка замедляет ход. У перекрестка толпятся десятки парней. Узнаю: здесь идет запись добровольцев в резервный батальон Сандинистской народной армии. Молоденький офицер с микрофоном в руке произносит речь: «Контрас» убивают беззащитных детей, стариков, женщин. Однако наемники империализма обречены на поражение. Потому что нельзя победить вооруженный народ, защищающий свой родной очаг, своих близких, свою родину...»

А. МОИСЕЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Гранада—Москва.

Фото автора.

Высказывания руководителя КПТ

АФИНЫ, 27. (ТАСС). Находившийся здесь по приглашению греческих коммунистов Генеральный секретарь ЦК Компартии Турции Хайдар Кутлу дал интервью газете «Ризоспастис».

Напомнив, что Компартия Турции уже более 65 лет находится вне закона, он подчеркнул, что вопрос о восстановлении демократии в стране неразрывно связан с признанием компартии. Х. Кутлу отметил, что требование легализации КПТ пользуется широкой поддержкой в Турции и сегодня даже правые не выступают открыто против этого. Руководитель КПТ указал, что турецкие коммунисты борются за единство левых сил страны, ведущее в конечном итоге к единству всех демократов.

Остановившись на военном присутствии США на турецкой территории, Х. Кутлу сказал, что коммунисты выступают за вывод американских баз и в качестве первоочередной цели требуют недопущения их использования против прогрессивных правительств региона и установления на них национального контроля.

Обрисовав далее серьезные трудности в экономике Турции, для устранения которых страна постоянно залезает в новые долги, руководитель КПТ заявил: «Американцы говорят, что они помогут нам, но все мы знаем, что американцы никому не дают денег за красивые глаза и будут оказывать давление для достижения своих военных целей».

Снова американец

БРЮССЕЛЬ, 27. (ТАСС). Американский генерал Джон Гэлвин назначен верховным главнокомандующим объединенными вооруженными силами НАТО в Европе. Об этом сообщается в заявлении, опубликованном в Брюсселе штаб-квартирой Североатлантического блока. Гэлвин сменит на этом посту другого американского генерала Бернарда Роджерса, который уходит в отставку по рекомендации президента США Р. Рейгана.

До нынешнего назначения Гэлвин был командующим южным командованием войск США. Он приступит к своим новым обязанностям в конце июня нынешнего года.

Кризис коалиции

РИМ, 27. (Соб. корр. «Правды»). Состоявшаяся сегодня утром встреча лидеров правящей коалиции завершилась политическим кризисом. Как сообщило итальянское радио и телевидение, председатель совета министров социалист Беттино Кракси заявил о намерении подать в отставку. Таков результат острых разногласий между пятью партиями — христианско-демократической, социалистической, республиканской, социал-демократической и либеральной, входящими в правящее большинство.

Причиной, как отмечает печать, стала борьба за власть. Христианско - демократическая партия утверждает, что ранее с Итальянской социалистической партией была достигнута договоренность о передаче к концу марта поста главы правительства представителю ХДП. Однако Б. Кракси, выступая на днях по телевидению, открыто поставил под сомнение такую договоренность. В ответ христианские демократы потребовали официального выяснения отношений между пятью партиями. Кроме того, едва ли не по всем вопросам каждая партия коалиции высказывала свое, отличное от других мнение. В этих условиях Б. Кракси предпочитает распустить кабинет.

Как может завершиться нынешний кризис? Не исключено, что партнеры по коалиции смогут найти компромисс и продлить существование пятипартийного альянса еще на год с небольшим, но под руководством уже представителя ХДП. В противном случае, очевидно, предстоят досрочные парламентские выборы.

Коммунисты выступают против досрочного роспуска парламента и проведения выборов. Как заявил журналистам член Руководства ИКП Эмануэле Макалузо, ИКП считает необходимым урегулировать кризис путем переговоров между всеми ведущими политическими силами страны. Одновременно компартия отвергает воссоздание пятипартийной формулы в ее нынешнем виде.

Н. МИРОШНИК.

Придерживаясь социалистического пути

Статья в журнале «Хунци»

ПЕКИН, 27. (ТАСС). Идти по социалистическому пути, построить социализм с китайской спецификой и в конечном итоге — коммунизм—такова основная тенденция исторического развития Китая, отвечающая коренным чаяниям китайского народа, говорится в статье, опубликованной в теоретическом органе ЦК Компартии Китая журнале «Хунци».

Журнал пишет, что, начиная с периода демократической революции, Компартия Китая считает социализм и коммунизм целями и высокими идеалами своей борьбы. Под руководством КПК народ страны, преодолев огромные тяготы и испытания, создал новый социалистический Китай. В результате социалистических преобразований в городе и деревне установлен социалистический строй. То, что занимающее первое место в мире по численности населения государство пошло по социалистическому пути,— одно из крупнейших событий XX века, которое не только стало поворотным пунктом в судьбах Китая, но и оказало сильное влияние на ход развития мировой истории. Социализм принес расцвет китайской нации, Китай играет все более весомую роль в международных делах.

Однако, отмечает орган ЦК КПК, некоторые люди в КНР, не считаясь с этими великими переменами, огульно чернят социалистический строй, восхваляют и приукрашивают капитализм. Основной смысл этих действий заключается в отрицании социалистического строя, в попытках повернуть страну на капиталистический путь.

Следует учитывать, говорится в статье, что Китай приступил к социалистическому строительству после длительного периода империалистического ограбления, господства полуфеодальной эксплуатации и гнета, в условиях послевоенной разрухи. В экономической политике были допущены серьезные просчеты. Тем не менее в Китае создана независимая и сравнительно целостная система промышленности и всего народного хозяйства. По сравнению с 1949 годом производство важнейших видов промышленной продукции многократно возросло. Например, производство стали увеличилось до 46,79 млн. тонн в 1985 году, добыча угля возросла до 872 млн. тонн, производство электроэнергии — до 410,7 млрд. кВт-ч, нефти—до 124,9 млн. тонн, что вывело КНР соответственно на четвертое, второе, пятое и шестое места в мире.

Значительные успехи достигнуты в области сельского хозяйства. Сегодня Китай, где проживает около четверти населения земного шара, за счет разумной системы распределения и стабилизации цен на зерно обеспечивает в основном потребности своего народа. Лишь социализм смог решить вопрос, как прокормить сотни миллионов людей. Это—одно из ярких свидетельств его преимуществ, подчеркивает «Хунци». Отмечая, что уровень жизни населения КНР «все еще сравнительно низок», журнал пишет, что именно КПК, указав на отставание Китая от развитых капиталистических стран в экономике, технике, культуре и других областях, разработала курс на проведение реформ и политики расширения связей с внешним миром.

Однако нельзя требовать, чтобы за несколько десятилетий было полностью преодолено это огромное отставание, сложившееся в течение столетий. Несмотря на то, что социализм в нашей стране еще не совершенный, он намного превосходит капиталистический строй с присущими последнему нарушением коренных интересов людей, социальным расслоением, отношениями взаимного обмана и недоверия. Наша система день ото дня совершенствуется, используя и впитывая все лучшее, что достигнуто в различных странах мира. Это не под силу капитализму, указывает журнал.

В соответствии с требованиями научного социализма в сфере экономики необходимо придерживаться главного критерия — системы социалистической общественной собственности, ведения планового хозяйства как основы, осуществлять принцип распределения по труду. Нами, пишет журнал, было допущено много ошибок в области осуществления демократии и правопорядка, в политической структуре существует много изъянов. Эти вопросы будут непременно решены.

Нельзя разглагольствовать о демократии в условиях капиталистического строя, затушевывать сущность буржуазной демократии, которая по существу является узаконенной и замаскированной эксплуатацией большинства меньшинством. В области духовной культуры социалистические страны, исходя из коренных интересов своих народов, разделяют общие идеалы, цели и нравственные критерии, между людьми в них сложились социалистические отношения, марксистское мировоззрение является главенствующей формой социалистического сознания.

Нам необходимо изучать достижения науки и техники развитых капиталистических стран, а также их культуру, но ни в коем случае не заимствовать прогнившую буржуазную идеологию, не становиться на позицию «огульного заимствования» и под предлогом «борьбы с феодализмом» проповедовать идеи капитализма.

Придерживаясь социалистического пути, Китай будет продолжать курс на развитие реформ и политику расширения связей с внешним миром. Эти установки будут обогащаться и наполняться новым содержанием, говорится в заключение статьи.

Актуальные задачи

ПРАГА, 27. (ТАСС). **Вопросы ускорения научно-технического развития и перестройки экономического механизма ЧССР были рассмотрены на состоявшемся здесь заседании Президиума ЦК КПЧ.**

Процесс перестройки, отмечалось на заседании, направлен на обеспечение выполнения задач 8-го пятилетнего плана. Начиная с нынешнего года, ряду предприятий в рамках проходящего в стране экономического эксперимента предоставляется большая самостоятельность и одновременно повышается их ответственность. Наряду с промышленными предприятиями к эксперименту будут подключены организации сферы торговли и услуг.

Важной составной частью перестройки является совершенствование правового механизма. В связи с этим Президиум ЦК КПЧ принял решение разработать проект закона о социалистическом предприятии, а также пересмотреть и дополнить существующие кодексы о труде, экономике и другие законодательные акты.

Переговоры в Женеве

ЖЕНЕВА, 27. (ТАСС). В Женеве *продолжаются советско-американские* переговоры по ядерным и космическим вооружениям.

На текущей неделе состоялись беседы между главами делегаций СССР и США. Проходили также рабочие встречи в рамках групп по космическим вооружениям, стратегическим вооружениям и ядерным вооружениям средней дальности.



Вашингтонская «скорая».

Рисунок Д. Агаева.

Вынужденная мера

ВАРШАВА. Произведенный в Советском Союзе взрыв ядерного устройства был вынужденным шагом в ситуации, когда США столько раз отказывались прекратить свои ядерные испытания, пишет газета «Жиче Варшавы». Тишина на советских ядерных полигонах, указывает газета, длилась более полутора лет, в то время как Вашингтон продолжал проводить свою программу ядерных испытаний вопреки протестам мировой общественности. Советский Союз последовательно выступает за полную ликвидацию ядерного оружия, важным звеном которой является запрещение ядерных испытаний, и его предложения в этой области по-прежнему остаются актуальными, подчеркивает «Жиче Варшавы».

ПЕКИН. Предлагая США присоединиться к мораторию, пишет газета «Чайна дейли», СССР неоднократно продлевал его действие, указывая на необходимость обсуждения вопроса о полном прекращении ядерных испытаний. Однако, отмечает газета, это предложение было отвергнуто американской администрацией.

ВАШИНГТОН. Возобновление Советским Союзом ядерных испытаний после длившегося 18 месяцев одностороннего моратория на них является «логическим следствием ошибочной внешней политики» США, заявил конгрессмен Лес Окойн. Выступая в подкомитете палаты представителей по контролю над вооружениями, международной безопасности и науке, он подчеркнул, что «враждебное отношение администрации Рейгана к контролю над вооружениями» подрывает безопасность США.

В то же время официальный Вашингтон подтвердил, что он не намерен отказываться от своего курса на взвинчивание гонки ядерных вооружений. «Наша позиция в отношении испытательных ядерных взрывов не изменилась»,— заявил министр военно-морских сил США Джон Леман. По его словам, «мораторий на ядерные испытания не отвечает интересам безопасности США... и угрожает нашим союзникам».

БРЮССЕЛЬ. «Администрация Рейгана несет всю полноту ответственности за срыв одностороннего советского моратория на ядерные испытания, который продолжался более полутора лет и был нацелен на прекращение гонки вооружений»,— заявил Председатель Коммунистической партии Бельгии (КПБ) Луи Ван Гейт. Вашингтон, отметил он, не скрывал своего нежелания присоединяться к советскому мораторию, несмотря на призывы, с которыми к нему неоднократно обращались Советский Союз, страны «делийской шестерки», неприсоединившиеся государства, миролюбивая общественность планеты. «В том, что США проигнорировали эти призывы,— продолжал Л. Ван Гейт,— повинны и западноевропейские государства — союзники США по НАТО. Большинство из них и пальцем не пошевелили, чтобы добиться прекращения американских ядерных испытаний».

(ТАСС, 27).

Нажим из-за океана

БОНН, 27. (Соб. корр. «Правды»). Вчера в столице ФРГ завершились западногерманско-американские консультации по проблеме разоружения.

Со стороны США в них принимали участие специальный советник президента П. Нитце и помощник министра обороны Р. Перл. С западногерманской — министр иностранных дел Г.-Д. Геншер и министр обороны М. Вернер.

В ходе переговоров, сообщает печать, Бонн настаивал на строгом соблюдении и толковании Соединенными Штатами Договора с Советским Союзом об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО). По мнению западногерманской стороны, США должны в соответствии с неоднократными заявлениями госсекретаря Шульца воздерживаться от принятия односторонних решений по расширенному толкованию положения Договора по ПРО, целью чего является намерение перенести испытания компонентов «стратегической оборонной инициативы» в космическое пространство. Всякие изменения Договора по ПРО, по мнению Бонна, должны предприниматься только по согласованию с СССР.

Федеральный канцлер Г. Коль, также беседовавший с эмиссарами Вашингтона, подчеркнул «чрезвычайную заинтересованность» Бонна в достижении договоренности в области разоружения и поставил поддержку Соединенных Штатов со стороны ФРГ в зависимость от того, в каком направлении пойдут советско-американские переговоры в Женеве — в позитивном или негативном.

Демократическая печать ФРГ, и в частности, газета «Унзере цайт», считает, что эти заявления канцлера вынужденны. Они отражают мнение большинства избирателей, которое он, как и результаты последних опросов общественности, не может просто-напросто игнорировать.

Г.-Д. Геншер поддержал точку зрения федерального канцлера относительно того, что следует воспользоваться возможностями, предоставленными переговорами в Рейкьявике, и, в частности, высказался за то, чтобы Договор по ПРО действовал в неизменном виде по меньшей мере десять лет. С боннской стороны было выдвинуто также требование, чтобы США регулярно консультировались со своими союзниками по проблемам разоружения.

Ю. ЯХОНТОВ.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

БРЮССЕЛЬ, 27. (ТАСС). Пол Нитце и Ричард Перл прибыли сегодня в Брюссель. Их цель — заставить союзников США по НАТО принять так называемую «широкую интерпретацию» советско-американского Договора по ПРО, которая позволила бы администрации Рейгана беспрепятственно форсировать программу «звездных войн». «Союзники США,— указывает в этой связи агентство БЕЛЬГА,— уже неоднократно призывали США строго придерживаться ограничений, предусмотренных *Договором по ПРО, и не пытаться* нарушать этот основополагающий для сдерживания гонки вооружений договор».

Американские визитеры прибыли в Бельгию из Гааги, где представители голландского правительства заявили эмиссарам США, что они обеспокоены сообщениями относительно планов Вашингтона форсировать программу СОИ.

ТОКИО, 27. (ТАСС). Специальный советник президента и госсекретаря США по переговорам о сокращении вооружений Эдвард Рауни, прибывший в Токио, чтобы заручиться поддержкой Японии уже выработанного американской администрацией курса на форсирование программы «звездных войн», встретился сегодня с министром иностранных дел Тадаси Куранари. Японский министр, выразив озабоченность по поводу воздействия американской «интерпретации» договора на процесс контроля над вооружениями, призвал США учитывать позицию союзников.

Пытаются обелить президента

ВАШИНГТОН, 27. (ТАСС). В Овальном кабинете Белого дома президенту США официально передан доклад комиссии Тауэра. В течение трех месяцев ее члены рассматривали по поручению Рейгана роль аппарата совета национальной безопасности в секретной операции по продаже оружия Ирану и переводу части вырученных средств никарагуанским «контрас».

Доклад комиссии, возглавляемой бывшим сенатором Джоном Тауэром, является наиболее всеобъемлющим на сегодняшний день официальным документом по «ирангейту». В нем подвергаются резкой критике действия отдельных представителей аппарата Белого дома, в том числе его руководителя Д. Ригана, бывшего помощника президента по национальной безопасности Д. Пойндекстера и подполковника О. Норта, нанесшие болезненный удар по престижу США и по институту президентской власти. Комиссия, однако, отнюдь не осуждает «стратегических целей», которые ставила перед собой администрация в этой операции. В документе также утверждается, будто президент не был осведомлен обо всех деталях операции, а главное — не знал о противозаконном переводе многомиллионных средств бандам «контрас». Именно в том, чтобы опровергнуть широко распространенные в США и за рубежом убеждения, что все эти скандальные аферы осуществлялись по прямому указанию самого Рейгана, и состояла одна из главных задач комиссии Тауэра.

«Комиссия Тауэра,— пишет в этой связи агентство АП,— распределила вину за «ирангейт» таким образом, чтобы она не коснулась президента и других высокопоставленных лиц». В докладе обходится стороной вопрос об уголовной ответственности кого бы то ни было за нарушения законов США.

В кратком заявлении для печати по случаю опубликования доклада комиссии Тауэра президент Рейган тепло поблагодарил ее членов за проделанную работу. Однако доклад комиссии — это далеко еще не конец «ирангейта». Расследования аферы продолжаются в специальных комиссиях обеих палат конгресса, а также специальным прокурором. Доклад, отметил сенатор Хауэлл Хефлин, всего-навсего подтвердил уже известные факты, но не дал ответов на многие остающиеся вопросы.

◆ УВЛЕЧЕНИЯ

Стоит в бору чудо-город

Когда я увидел сработанные Сергеем Поповым статуэтки, подумал: так лепят дети, превращая фантазию в реальность, где люди и вещи хорошо узнаваемы, хотя и немного загадочны. Затем пришло удивление: дети так не лепят! Потому что слияние правды и вымысла, наивности и психологической глубины в произведении малой формы создало образы, законченные по мысли и композиции.

Сергей Попов хорошо известен в Каменске-Уральском. Многие видели его творения в «Исетских зорях», где летом отдыхают дети, а остальное время — взрослые. Здесь встречаешься с красотой необычайной. Неуемный фантазер, талантливый художник оформил в могучем зауральском сосновом бору чудо-город с удивительными фонтанами по мотивам сказки своего прославленного земляка Петра Павловича Ершова «Конек-Горбунок».

— Попов — педагог по образованию,— рассказывает начальник базы отдыха «Исетские зори» В. Белексину,— окончил Нижнетагильский пединститут по факультету художественной графики. Наверное, поэтому с особым удовольствием работает над темами, близкими детям. Мы выделили его семье жилье, помещение для художественной мастерской, инструмент и материалы...

В мастерской Попова я увидел сотни эскизов, набросков, рисунков, акварелей, работы, выполненные маслом, темперой, углем. Запоминаются скульптуры из дерева, со вкусом сработанные поделки. О мастерстве художника тысячи уральцев и гостей города этой зимой могли судить и по оформлению сказочного снежного городка на площади Ленинского комсомола.

Не покладая рук трудится художник. И все считает, что сделано мало, что главная работа — впереди. Да так, видимо, и есть.

А. ЛОНГИНОВ.
г. Каменск-Уральский.

◆ ХОЗЯЙКАМ НА ЗАМЕТКУ

По рецептам горцев

НАЛЬЧИК, 27. (Внештатный корр. «Правды» П. Яковлев). Многочисленные туристы и отдыхающие на курорте Нальчик восхищаются национальными блюдами кабардинцев и балкарцев. Гости хотели бы познать секреты их приготовления.

Теперь желающие получат такую возможность. Местное издательство «Эльбрус» выпустило сувенирное издание «Кухня народов Кабардино-Балкарии». Ее авторы — инженеры-технологи общественного питания О. Х. Таов и М. А. Бзабзев имеют не только глубокие знания национальных традиций, но и опыт работы в общественном питании. Мастер цветной фотографии Алексей Шахмурзаев украсил книгу яркими иллюстрациями.

◆ СПОРТ

Победа А. Карпова

На 41-м ходу была отложена вторая партия суперфинального матча претендентов на первенство мира по шахматам. Приводим запись этой встречи.

А. Карпов — А. Соколов. Новоиндийская защита. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4 + 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 d5 8. cd K : d5 9. Cg2 0—0 10. K : d5 ed 11. 0—0 Kd7 12. Лс1 Ле8 13. Ле1 c5 14. Ce3 Cb7 15. Ch3 cd 16. C : d4 Kf6 17. Лс2 Cb4 18. Лf1 Ca6 19. Cb2 Cf8 20. Kd4 Ke4 21. Фс1 Cc5 22. Лd1 Фf6 23. Фf4 Ф : f4 24. gf Cc8 25. Cg2 Cd7 26. e3 Лас8 27. Лdс1 f6 28. Cf1 C : d4 29. C : d4 Л : c2 30. Л : c2 Лс8 31. Л : c8 C : c8 32. Ce2 Cf5 33. Kpf1 Kpf7 34. Kpe1 Kpe6 35. f3 Kd6 36. Kpd2 Kpd7 37. a4 Ch3 38. Ca6 Kpc7 39. Cc3 Cc8 40. Cd3 Cf5 41. C : f5. В этом положении партия была отложена.

При доигрывании последовало: 41... K : f5 (записанный ход) 42. e4 de 43. fe Kd6 44. Kpd3 Kb7 45. b4 a5 46. Kpc4 ab 47. C : b4 Kpc6 48. Cf8 g6 49. Ce7 Ka5 + 50. Kpb4 Kb7 51. Kpc4 Ka5 + 52. Kpc3 Kb7 53. Kpd4 Kpd7 54. C : f6 Kpe6 55. Cg7 Kc5 56. Kpc4 K : e4 57. Kpb5 Kc5 58. Cf8 Kd7 59. Ca3 Kpd5 60. Ce7 Kpd4 61. Cd8. Черные сдались.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Киевское «Динамо» выиграло в Лозанне товарищеский матч у местного клуба — 5 : 0.*

◆ *ХОККЕЙ. Чемпионат страны. «Крылья Советов» — «Динамо» (Москва) — 2 : 2, «Сокол» — «Химик» — 1 : 3, «Трактор» — «Торпедо» — 1 : 3.*

◆ *ГАНДБОЛ. Спортсмены СССР и ЧССР, которые вышли победителями в своих группах на чемпионате мира (класс «В») в Больцано, теперь должны встретиться в решающем матче за первое место.*

(ТАСС).

Славим песней Отчизну





Прологом «Ритмы перестройки» открылась большая концертная программа. Каждая ее глава — впечатляющий рассказ о делах и свершениях советского народа, готовящегося отметить 70-летие Великого Октября. Эти семь десятилетий страна прошла с именем Ленина, по ленинскому пути. Именно так и была названа героико-публицистическая композиция, исполненная самодеятельными артистами и известными профессиональными мастерами. Языком искусства говорят артисты о самом важном — о мире, о дружбе, Родине, о том, что навсегда останется в нашем сердце. «Памяти нетленные страницы» возвращают к событиям революции, гражданской и Великой Отечественной войн. В органичный сплав соединились мелодии и ритмы народов нашей многонациональной Отчизны. Свое мастерство продемонстрировали также цирковые коллективы и воспитанники детско-юношеских спортивных школ. Слово получила и сатира: по бюрократам, лодырям, пьяницам — всем, кто мешает нам двигаться вперед, дали залп участники агиттеатров и агитбригад.

«Пусть будет мирным небо над Землей!» — с этим призывом, близким каждому честному человеку, обратились со сцены Кремлевского Дворца съездов в финале концерта все его участники. Только перечень их имен занял бы не один десяток строк. Здесь люди разных возрастов и профессий, семейные коллективы и ансамбли долгожителей — щедра талантами наша земля.

На снимках: выступления участников концерта.

Фото М. Скурихиной и В. Парадни.

ВЗРЫВ

РЕПОРТАЖ С СОВЕТСКОГО ЯДЕРНОГО ПОЛИГОНА

...Лечу на вертолете над плоской, присыпанной снегом равниной. Под винтами, под белым покровом со следами лисиц и волков — старые траншеи, рухнувшие бетонные стены, сдвинутые с опор мосты, расколотые самолеты, окисленные ржавые танки.

Здесь, над степью, в сорок девятом году с самолета была сброшена первая советская атомная бомба. Ударной волной, световым излучением, проникающей радиацией была испытана боевая техника, укрепления, жилые дома... Лечу над «полем боя» Третьей Мировой, той, к счастью, не случившейся, готовой разразиться сразу вслед за второй, когда уже приземлились в Англии «летающие крепости» — носители атомных бомб, и советские города на планшетах американских пилотов были отмечены как объекты ударов.

Наш атомный, сорокалетней давности взрыв остановил поджигателей. Не дал им расправиться с Киевом, Москвой, Ленинградом, как расправились они с Хиросимой. Оборонщики сороковых — ученые, инженеры, военные — совершили свой оборонный, государственный подвиг. Осуществили атомную программу, заслонили Родину ядерным щитом. Обеспечили Отечеству мир, а земной цивилизации выживание.

Сегодня здесь, на ядерном полигоне под Семипалатинском, работают их преемники.

Гранитные горы, перемолотые взрывами. И тут же бетонные трассы, высоковольтные мачты, поселки. Здесь увидишь физиков, исследующих теорию ядерных взрывов. Металлургов, проверяющих броню в горниле сверхжаркой вспышки. Экологов, изучающих флору и фауну, подвергнутую радиации. И, конечно же, военных: солдат, строевых командиров, испытателей, прибывших в эту полупустынную, труднодоступную зону для выполнения грозной, вмененной веком задачи.

Стою на «берегу» огромной, в полкилометра воронки. Под ногами черная пемза. Словно метеорит врезался в планету, выдрал из нее обугленное дупло. Взбурлил, вскипятил камни. Навалил окрест черные, как вар, горы. Расшвырял далеко по степи валуны и обломки.

Здесь примерно три десятка лет назад на слиянии двух степных ручейков был испытан подземный заряд, невеликий, «тактический», как его называют военные. И это полукилометровое, в беструвных берегах озеро — след удара. За годы в воронку натекла вода, завелись сазаны. Экологи ведут кропотливые наблюдения за редкими, белесыми, поселившимися на пемзе травинками. Взрыв был мирный, направленный на строительство водохранилищ, каналов.

Смотрю на следы этого «скромного» взрыва. Думаю: если человечество израсходует в одночасье свою ракетно-ядерную обойму,— вот такой же, черной, в огромных оспинах, станет планета. На дне этих запекшихся воронок исчезнут навсегда Василий Блаженный и Кельнский собор, Евангелие и Гайавата, футурология Вернадского и Корбюзье. Натовские генералы, творцы доктрин «ограниченной» или «всеобщей» войны, «первого удара» или «оборонной инициативы», архитекторы Конца Света, футурологи Судного Часа, здесь, на краю этой воронки, кажутся отвратительными, противными роду человеческому. Нет, они не выиграют ядерной войны. Ее выиграли бы эти мертвые, посыпанные каменным пеплом воронки...

Наш «уазик» съезжает на обочину, в снег, пропускает колонну. Тяжкие, зеленые и серебристого цвета фургоны. Колышутся, давят дорогу. Ревут «Уралы». Вспыхивает мигалка. Быть может, здесь, среди фургонов, напичканных приборами, таится невидимый контейнер со «спецзарядом». Медленно, дымно колонна уходит в предгорья, к далеким, покрытым снегами отрогам.

Полигон, притихший на полтора года, «смиренный» мораторием, ожил, зашевелился, зарычал моторами, задвигал свой стомерный, на обширных пространствах, механизм.

Полтора года военные полигона чутко прислушивались к мировой погоде. Переговоры в Женеве и Рейкьявике. Миротворческие форумы. Телемосты и дискуссии. Встречи политиков и деятелей мировой культуры. Титанические усилия, предпринимаемые Родиной, направленные на диалог, компромисс, новые формулы содружества, новую философию сосуществования. Пять раз мы продлевали мораторий. Но как бы глумясь над словами врачей и писателей, над выступлениями миротворцев, над людскими молитвами и чаяниями, американские генералы, милитаристские политики, оружейники продолжали рвать свои заряды в Неваде, «накачивали» рентгеновские лазеры, увеличивали эскадрильи стратегических B-1, испытывали «невидимку» «Стеллс», сажали в шахты MX, спускали под воду «Трайденты», ломали ОСВ-2, «расширенно трактовали» Договор по ПРО, форсировали СОИ, готовили к развеске в космосе свои лазерные смертоносные люстры.

Двадцать шесть раз коснулось нашего молчащего полигона эхо взрывов в Неваде. Военные полигона считали эти взрывы, понимая, что каждый толкает вперед военную мегамашину соперника, стремящегося достичь военно-стратегического преимущества. Так в последние недели моратория думали не только военные, но и рабочие, домохозяйки, художники, хлебопашцы. И прекращение советского моратория вызвало непростое, неоднозначное чувство. Горечь и боль: нас опять не услышали за океаном. Опять история, задержавшись на миг, двинулась своим угрюмым путем, проложенным танковой гусеницей, реактивной струей боевой ракеты. Но безопасность Родины сохранится, паритет не будет сломлен, чувство гражданина великой державы не поколеблено.

...Штольня в горе, место будущего взрыва — «опыта», как называют его на полигоне. Эта штольня, почти подготовленная, опустела и затихла на полтора года. Теперь в ней — опять работы. Стучат отбойные молотки. Светят шахтерские лампы. Катят по рельсам вагонетки с породой. Горнорабочие в респираторах выламывают пласты гранита.

Иду в глубь горы. Долгие метры. Высокие своды. Сколы камня. В конце, в тупике тоннеля, копотью на стене — видно, водили паяльной лампой — выведены крестовины. Здесь будет установлен заряд. Полыхнет атомный взрыв. Попробует поднять на своей спине гору. Стою в центре будущего взрыва. Думаю, сколь баснословна цена, что мы платим за свою оборону, за свою безопасность. Несметные богатства человечества сжигаются в тигеле конфронтации. Мы, занятые перестройкой, ускорением, нуждаемся в каждом работнике, в каждой творческой мысли, в каждой, затраченной на созидание копейке. Но мы вынуждены тратиться на эти тоннели, на эти угрюмые штольни, и во взрыве, который здесь прогрохочет, сгорят ненаписанные картины, несобранные урожаи, непостроенные дворцы и электростанции. Ради сохранения уже построенных, уже написанных и взращенных. Мы платим за оборону неизбежную цену, и платим ее добровольно. И будем платить, покуда на колыбели наших детей, на наши святыни и ценности будут нацелены разделяющиеся боеголовки MX, а скоро, судя по всему, лазерные пушки СОИ.

Еще одна штольня, там, где несколько лет назад был проведен опыт. Рваная, уходящая в гору щель с отметками горелого кабеля, с разодранной на лоскутья сталью. Вся гора в трещинах, как глиняный горшок. Вершина — груда черного сыпучего щебня. Взрыв саданул гору, переломал ей во многих местах позвоночник. Убитая, взорванная изнутри гора осела, уменьшилась. Другие, соседние горы, продырявленные старыми штольнями, расшатаны, пропущены сквозь камнедробилку, в которой мелются в гравий не булыжники, не глыбы, а хребты. И мгновенная мысль: неужели человек достигнет такой циклопической силы, что сможет бросать в свои атомные кофемолки целые планеты, превращая их в астероидные пояса, в тучи космической пыли?!

Лезу в штольню. Мелкие камушки стучат по пластмассовой каске. В луче фонаря — то скрученная рельсина, то расплющенный штекер. В конце тоннеля — огромная зала. Полость взрыва. Стеклянная многоцветная сфера, созданная в микросекунды ядерным взрывом. Стеклянные застывшие сосульки. Наплывы и потеки стекла. Красные, зеленые, голубые. Ваза, сотворенная чудовищным стеклодувом. И другая мгновенная мысль: неужели я в том месте, где полыхнул термоядерный взрыв? Это подземное царство сотворено не Космосом, не геологической, за миллиарды лет работой, а человеком, то есть мной. Кто же я такой, человек, получивший от цивилизации возможность смещать планеты с орбит, но не умеющий ладить с соседями, с самим собой? Почему технология усиливает в миллиарды раз наши реликтовые инстинкты страха, подозрительности, агрессивности, а не любви, гуманизма, доверия?

Нет, не я, не моя партия, не мой народ тому виной. Виновники — это черные империалистические силы, стремящиеся сделать весь мир по своему образу и подобию, промышленники от войны, требующие миллиарды из банков оружия.

Так думаю я, взирая на стеклянные, в центре горы, витражи, созданные взрывом. Камушек осыпался, стукнул по пластмассовой каске...

Третья штольня, подготовленная к опыту. Мокрый снег падает на железную заслонку, на полушубки часовых, на змеиное сплетение кабелей, уходящих в глубь горы. Там установлен заряд. Там, окружив заряд, угнездилось множество датчиков, готовых в доли мгновения, перед тем, как погибнуть, всосать в себя информацию о взрыве, моментально передать наружу его «портрет». Вся глубокая штольня многократно перекрыта, закупорена, затрамбована — сталью, бетоном, камнями, чтобы взрыв не вытолкнул из каменного горла кляп, чтобы радиоактивный яд не полыхнул в атмосферу. Ядерный джинн закупорен в гранитную бутыль. И только датчики, кабели, сгруппированные в отдалении фургоны с приемниками примут в себя образ взрыва, сотни фотопленок заснимут мгновенные осциллограммы вспышки. Драгоценный, грозный, добываемый учеными во имя безопасности Родины результат.

Наш первый взрыв в ответ на двадцать шесть в Неваде.

Как разговаривать с военно-промышленным комплексом США? С политиками, видящими в нас только «империю зла»? С морскими пехотинцами, растоптавшими Ливан и крохотную Гренаду? С пилотами, истребившими больницу в Триполи? Им рассказать, как мы ценим мир? Или показать восстановленную из пепла новгородскую Спас-Нередицу? Список павших под Сталинградом? К ним послать нашу школьницу — вестницу мира?

Нет, милитаристы все это не поймут, не услышат. До них дойдет только взрыв. Его, этот взрыв, услышат капитаны субмарин, нацеливших на нас свои мегатонны. Услышат бизнесмены, ассигнующие миллиарды на бинарные припасы и бактериологические бомбы.

Мы не утописты, не беспочвенные фантазеры. Продолжая развернутый диалог с западным миром, побуждая разумных его представителей к сотрудничеству, совместному земному творчеству, мы отдаем себе отчет в том, сколь труден путь к гармоническому, соединенному человечеству, побросавшему на землю оружие. Этот взрыв — проявление мучительной диалектики современного, рассеченного надвое мира.

В сумерках отъезжаю от заряженной штольни. В лучи автомобильных фар попадают архары, их быстрые, отливающие блеском тела. Звери тоже уходят, словно предчувствуя предстоящее землетрясение.

...Поздний, полуночный час. Заседание правительственной комиссии. Под светом ламп — сосредоточенные лица. Военная форма. Гражданские костюмы. Докладывают специалисты. Краткая, точная информация — военная и техническая. За деловой информацией я угадываю другое состояние, другие, непроизносимые слова. Завтра будет не просто взрыв, не просто опыт. Страна вынуждена выйти из моратория. Государство, исчерпав весь ресурс своего терпения, исследовав проблемы своей безопасности, своей национальной независимости, прислушиваясь к мыслям своих граждан, не только стратега и политика, но и школьника, — государство принимает нелегкое, навязанное Западом решение — взорвать на полигоне ядерное устройство.

Они — военные, инженеры, ученые, командиры — одновременно и государственники. Смотрю на их лица. Знаю, какую ответственную, тяжелую, иногда на пределах жизни работу вершит сегодня наша армия, наши воины. Их труд зачастую невидим: то они в глуби океана, то в бездонном небе, то в шахтах, то в далеких лесных гарнизонах. Но народ их знает, их любит. Им, защитникам, народный поклон.

Синее, яркое утро. На горы в белом блеске больно смотреть. Командный пункт, фургоны, линии связи. Военный, гражданский люд. Физики-теоретики, в своих научных центрах исследующие динамику взрыва, сделавшие прогноз, сложнейший машинный расчет. Привезли этот прогноз на полигон, замуровали в гору. Ждут теперь опыта — оправдается прогноз или нет. Увезут добытую из взорванной горы информацию обратно в центры.

Начальник полигона генерал-лейтенант Аркадий Данилович Ильенко. Урывками, на бегу, в краткие минуты, в круговерти полигонных забот узнавал его жизнь, его судьбу. Запомнил его рассказ, как в детстве сквозь родное село проходили фашисты. Палили огнеметами хаты, расстреливали из автоматов коров, попадавших под очереди женщин. Из-за огородной грядки он смотрел, как родная хата, родное село, родная степь, вся Родина превращаются в пожарище. Этот образ не оставлял его потом целую жизнь. Быть может, и сейчас, перед этим оборонным опытом, мелькнул этот образ на мгновение.

В небе идут вертолеты. Осматривают район, чтобы не просочился шальной лошадиный табун, заблудившаяся овечья отара. Кругами летают самолеты-дозиметристы. Все взрывы — подземные, не касаются атмосферы, гаснут в каменных мешках. Но замеры и пробы воздуха постоянны.

Смотрю на далекую заряженную ядерным зарядом гору. Чувствую нарастающее кругом волнение... Десять минут до взрыва... Пять минут... Одна... Счет пошел на секунды. На моем циферблате — восемь часов ноль-ноль минут московского времени.

...Страшно колыхнулись хребты. Ударила в пятки не почва, не степь, а сама планета. Гора приподнялась и опала. Вершина брызнула струей камней, как огромный дробовик. Гул прокатился по округе, по моим глазам, сердцу. Ушел по земной коре, огибая планету, пропуская сквозь себя горы, фундаменты небоскребов и храмов, родившегося младенца, кости истлевших предков.

Взрыв состоялся. Увы, из-за позиции Вашингтона еще один шанс к безъядерному миру упущен. Но наша воля к миру непоколебима. Мы продолжаем взывать к диалогу, к прекращению ядерных испытаний в любой день, в любой час. Если на это согласятся заокеанские глобалисты.

Смотрю на медлительную горчичную пыль, истекающую из горы. С мерным жужжанием идет надо мной самолет радиационной разведки...

Александр ПРОХАНОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Район г. Семипалатинска.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Радио, первая программа

Понедельник, 2 марта

9.15 — Писатели у микрофона. Ю. Яковлев «Джейн Смит в борьбе за мир». 9.35 — Радиослушателям о народной песне. 10.15 — Радио — малышам. 10.30, 16.00 — Передачи для школьников. 11.15 — «Казахстан музыкальный». Концерт. 12.15 — Время, события, люди. 12.40 — В рабочий полдень. 13.10 — Страницы советской классики. В. Кетлинская «Мужество». 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Д. Шостакович — музыка к кинофильму «Овод». 15.15 — «Песенная летопись страны». Музыкальная передача. 15.45 — «Здоровье». 17.15 — «Юность». 18.00 — Из цикла «Все симфонии Л. Бетховена». Симфония № 2. 18.40 — Человек и закон. 19.31 — «Вам, труженики сельского хозяйства». Концерт. 20.15 — Экономия, резервы, эффективность. Радиожурнал. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Новости музыкальной жизни. 21.30 — «Родительский день». 22.30 — Л. Васильева. Стихи. 22.45 — Играет инструментальный ансамбль «Рококо». 23.05 — «Юность».

Вторник, 3 марта

9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — У микрофона трио бандуристок «Днепрянка». 10.15 — Радио — малышам. 10.30, 16.00 — Передачи для школьников. 11.15 — Эстрадный концерт. 12.15 — Время, события, люди. 12.40 — В рабочий полдень. 13.10 — О. Дюфур «Пробуждение». Инсценированные страницы романа. 14.00 — Встречи на советской земле. 14.10 — «В мире народной музыки». 14.40 — Лирические стихи узбекской поэтессы Зульфии. 15.15 — Песни А. Пахмутовой. 15.45 — Индивидуальная трудовая деятельность. У микрофона заместитель Генерального прокурора СССР В. В. Найденов. 17.15 — «Юность». 18.00 — А. Рубинштейн — Соната для фортепьяно в четыре руки. 18.40 — «Перестройка и кадры». Интервью. 19.31 — А. Арбузов «Таня». Спектакль. В антракте (20.17) — Международный дневник. 21.33 — Г. Свиридов — Музыка для камерного оркестра. 22.30 — Выступает вокально-инструментальный ансамбль «Ариэль». 22.45 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность».

Среда, 4 марта

9.15 — Писатель вернулся из командировки. В. Николаев «На земле орловской». 9.45 — Выступает ансамбль под управлением В. Назарова. 10.15 — Радио — малышам. 10.40, 16.00 — Передачи для школьников. 11.15 — У микрофона лауреаты международных и всесоюзных конкурсов. 12.15 — Время, события, люди. 12.40 — В рабочий полдень. 13.10 — О. Дюфур «Пробуждение». Инсценированные страницы романа. 14.00 — Выступают эстрадные дуэты. 14.30 — К обсуждению проекта Закона о государственном предприятии. «Круглый стол» на станкостроительном заводе им. С. Орджоникидзе. 15.15 — Музыкальная передача из Бухареста. 15.45 — Пасынки «свободного мира». О судьбе подрастающего поколения в мире капитала. 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт народной музыки. 18.40 — Ленинский университет миллионов. «Перестройка хозяйственного механизма и кадры». Беседа. 19.31 — Немного о рок-музыке. 20.15 — Наука и технический прогресс. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Д. Кабалевский — Концерт № 3 для фортепьяно с оркестром. (Из фондов радио). 21.20 — Писатель и время. Ю. Семенов. 22.30 — А. Кольцов. Стихотворения. 23.05 — «Аплодисменты, которые не умолкают...» Н. А. Обухова.

Четверг, 5 марта

9.15 — Писатели у микрофона. В. Коротич. 9.45 — Прелюдии для фортепьяно С. Разоренова. 10.15 — Радио — малышам. 10.30 — Композиторы — детям. Е. Адлер. 11.15 — «Когда поют солдаты». Музыкальная передача. 12.15 — Время, события, люди. 12.40 — В рабочий полдень. 13.10 — О. Дюфур «Пробуждение». Инсценированные страницы романа. 14.00 — «Это звонкое чудо — частушка». Музыкальная передача. 14.30 — Н. А. Некрасов. Стихи. 15.15 — В. Овчинников — симфоническая картина «Ярмарка». 15.30 — Рабочее движение. Информация и комментарий. 16.00 — «Ровесники». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Песни Родины моей». Концерт. 18.40 — Советы садоводам и огородникам. 19.31 — Премьера книги. М. Базанков «Право памяти». 20.25 — Из очередного номера журнала «Коммунист». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Композитор Э. Вила Лобос». Музыкальная передача. 22.30 — Играет инструментальный ансамбль «Дустар». 22.45 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность».

Пятница, 6 марта

9.15 — Писатели у микрофона. А. Кузнецова «Любовь и вдохновенье». 10.15 — Радио — малышам. 10.50, 16.00 — Передачи для школьников. 11.15 — «Песни наших дней». Концерт. 12.15 — Время, события, люди. 12.40 — В рабочий полдень. 13.10 — Пушкинские чтения. «Евгений Онегин». Глава 4-я. 13.48 — Пьесы для фортепьяно А. Гурилева. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — «О гитаре и гитаристах». Музыкальная передача. 15.15 — Музыкальный фольклор народов мира. 15.45 — Стратегия ускорения. 16.40 — «Веселая капель». Концерт. 16.55 — **Торжественное собрание, посвященное Международному женскому дню 8 Марта.** 18.45 — Концерт оркестра симфонической и эстрадной музыки. 20.15 — Международный дневник. 20.30 — Поэтический радиотеатр. Р. Рождественский «Моя любовь». 21.00 — Встреча с песней. 22.30 — «С улыбкой». Юмористическая передача. 23.05 — «Юность».

Суббота, 7 марта

9.15 — «Юность». «Здравствуй, товарищ!». 10.15 — Радио — малышам. 10.25 — В странах социализма. 10.40 — «Кроссворд». Музыкальная передача. 11.00 — Родная природа. Радиожурнал. 11.20 — «Музыкальный глобус». 12.15 — Время, события, люди. 12.40 — Юмористическая передача. 13.15 — «Женщины». Радиорассказ А. Ревенко. 13.45 — Выступает вокально-инструментальный ансамбль «Контемпоранул». 14.00 — Служу Советскому Союзу! 14.30 — Концерт для воинов. 15.15 — Концерт фольклорного ансамбля «Карагод». 16.00 — Школьникам. «Ваша версия?..» Литературная радиоигра. 17.15 — «Юность». 18.00 — Сатирический микрофон. 18.20 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 19.31 — Ф. Легар — оперетта «Фраскита» (монтаж). В антракте (20.14) — Международный дневник. 21.45 — Играет инструментальный ансамбль «Зодиак». 22.30 — Мелодия и ритм. Эстрадный концерт. 23.05 — «Добрый вечер!». Музыкальная программа.

Воскресенье, 8 марта

9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — «Пионерская зорька». 10.35 — «Радионяня». 11.00 — «По странам и континентам». 11.20 — «И то же в вас очарованье...» Концерт по заявкам женщин. 12.15 — Время, события, люди. 12.40 — В радиотеатре — премьера. Б. Цикин «Ищу Медведеву Т. Н.». 14.10 — Микрофон — молодым. Концерт. 14.40 — «С праздником 8 Марта». Интервью. 15.15 — «Частушечки-говорушечки». Музыкальная передача. 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — «Сестрам, бабушкам и мамам». 17.15 — «Юность». 18.00 — Мастера советской сцены. Ц. Л. Мансурова. 19.31 — Праздничный концерт, посвященный Международному женскому дню 8 Марта. 21.00 — «Многоликий театр, или О театре в шутку и всерьез». 21.45 — Играет дуэт гитаристов. 22.30 — Ф. Крейслер — вальс «Радость любви». 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность».

Телевидение

28 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Утренняя зарядка. Мультфильм. Музыка. 7.30 — Время. 8.05 — Документальный фильм. 8.20 — Песни на стихи Л. Кондырева. 8.45 — АБВГДейка. 9.15 — «Палитра». Тележурнал. 10.00, 19.45 — Говорят делегаты XVIII съезда профсоюзов СССР. 10.10 — Поет и танцует молодость. 10.20 — «Они рисуют Афганистан». 11.00 — Разговор по существу. Телеперекличка. 12.30 — Выступление ансамбля «Смеричка». 12.40 — Человек. Земля. Вселенная. 13.10 — Документальный фильм «Улоф Пальме. Почему?..» 13.25 — «Праздник». Телефильм. 14.00 — Содружество. 14.30, 17.10 — Новости. 14.40 — Для всех и для каждого. 15.10 — К юбилею Великого Октября. Истории немеркнущие строки. Художественный фильм «Романтики». 16.40 — Второй Всесоюзный фестиваль народного творчества. 17.15 — «Живая природа». 18.15 — «9-я студия». 19.15 — Мультипликационные фильмы. 19.55 — Художественный телефильм «К расследованию приступить». «Версия». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Спутник телезрителя. 22.10 — На фестивале итальянской песни в Сан-Ремо. 23.35 — «Говорят делегаты XVIII съезда профсоюзов СССР». 23.45 — Фильм-балет «Девять танго и Бах».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — Телефильм. 8.30 — Ритмическая гимнастика. 9.00 — «Утренняя почта». 9.30 — К. Федин. Страницы творчества. 10.40 — «Частная жизнь». Художественный фильм с субтитрами. 12.20 — Документальный телефильм «Григол Абашидзе». 12.40 — «Тетя Маруся». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 14.50 — Встреча с директором Государственного музея-заповедника А. С. Пушкина в Михайловском С. С. Гейченко в Концертной студии Останкино. 16.35 — «Радость — это песня». Фильм-концерт. 17.25, 19.30 — Всемирные зимние студенческие игры. Лыжный спорт. Прыжки с трамплина. 17.55 — Творческий вечер поэта Г. Виеру. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Здоровье. 21.00 — Время. 21.40 — «Служа Отечеству». Художественный фильм. 23.10 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — «Диалог». Ответы на письма москвичей о совершенствовании системы здравоохранения. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — «Победители». 22.50 — Московские новости.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА (учебная). 8.00, 16.55 — Научно-популярные фильмы. 8.30 — Французский язык. 9.00 — Советская монументальная и портретная скульптура. 9.30 — Немецкий язык. 10.00 — Эстетическое воспитание. Дом в квартире. 10.40 — Испанский язык. 11.10 — Жизнь и книги А. Грина. 12.00 — Английский язык. 12.30 — Советское изобразительное искусство. Летопись подвига. 13.15 — Ю. Тынянов. Страницы прозы. 14.30 — Мамина школа. 15.00 — Твоя ленинская библиотека. В. И. Ленин «Великий почин». 15.40 — Русская речь. 16.10 — Э. Сетон-Томпсон. Рассказы о животных. 17.15 — «Зажгутся свечи в доме декабристов». 17.45 — «Военное детство». По произведениям В. Пановой. 18.40 — Шахматная школа. 19.10 — Пять вечеров с М. Ю. Лермонтовым. «Маскарад». (Сцены из драмы).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.45 — Мультфильм. 16.15 — «Музыканты». Ю. Башмет (альт). 17.20 — «Отечество мое». «Воинская доблесть России». 18.05 — Контуры. Тележурнал. 18.55 — «Мультлото». 19.15 — «Антология короткого рассказа». И. С. Тургенев «Чертопханов и Недопюскин». Инсценировка. 19.50 — «Камертон». 21.00 — Время. 21.40 — «Элегия». Документальный фильм. 22.10 — «Варварин день». Художественный фильм. 23.15 — «Телекурьер».



Радио

28 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Юность»: «Здравствуй, товарищ!» 10.15 — Радио — малышам. 10.25 — «В странах социализма». 10.40 — «Кроссворд». Музыкальная передача. 11.00 — «Здоровье». 11.20 — «Музыкальный глобус». 12.15 — «Время, события, люди». 12.40 — Юмористическая передача. 13.15 — «Политические беседы». 14.00 — «Говорят и пишут ветераны». 15.15 — Музыкальное путешествие по пушкинским местам. 16.00 — Передача для школьников. 17.15 — «Юность». 18.00 — «По страницам новых книг». 19.31 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Русская поэзия». 22.20 — «Мелодия и ритм». 23.05 — «Танцуем, слушаем, поем».



Театры

28 февраля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — **Снегурочка;** вечер — **Концерт ансамбля скрипачей ГАБТ.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской бульвар, 22) — **Последние.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (ул. Москвина, 3) — **Тамада.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Человек, который смеется** (премьера).



Погода

В Москве и Московской области 28 февраля облачная погода с прояснениями, небольшой снег, ветер юго-западный, днем максимальная температура 4—6, по области 3—8 градусов мороза.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 251-73-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Б 02336. 50102. Изд. № 465.